

**Aanbevelingen van het Raadgevend Comité voor de telecommunicatie met betrekking tot de activiteiten van het Belgisch Instituut voor postdiensten en telecommunicatie, in uitvoering van artikel 4, 2e lid, van de wet van 17 januari 2003 met betrekking tot het statuut van de regulator van de Belgische post- en telecommunicatiesector**

Brussel, 15 september 2015.

## **Inleiding**

Overeenkomstig het artikel 4 van de wet van 17 januari 2003 met betrekking tot het statuut van de regulator voor de Belgische post- en telecommunicatiesector dient het Raadgevend Comité voor Telecommunicatie (hierna: het Comité of RCT) aan de Kamer van Volksvertegenwoordigers een jaarverslag te bezorgen over de activiteiten van het Comité. In dat jaarverslag dient het Comité tevens aanbevelingen te formuleren over de activiteiten van het BIPT.

De wet van 31 mei 2011 houdende diverse bepalingen inzake telecommunicatie verduidelijkt daarenboven deze bevoegdheid nog door een verwijzing toe te voegen naar het jaarverslag, de werkplannen en het strategisch plan van het BIPT. De wet van 31 mei 2011 benadrukt het belang van deze taak van evaluatie van de activiteiten van het BIPT (met inbegrip van de formulering van prospectieve suggesties). Het Comité zal een nieuw dossier indienen bij het BIPT om steun te krijgen bij de verwezenlijking van deze taak<sup>1</sup>.

Aangezien het jaarverslag van het BIPT pas op 30 juli 2015 werd gepubliceerd, heeft het Comité bij de uitwerking van deze aanbevelingen hier geen rekening mee kunnen houden.

---

<sup>1</sup> Zie meer bepaald het RCT, aanbevelingen van het Raadgevend Comité voor de telecommunicatie met betrekking tot de activiteiten van het Belgisch Instituut voor postdiensten en telecommunicatie, in uitvoering van artikel 4, tweede lid, van de wet van 17 januari 2003 betreffende het statuut van de regulator van de Belgische post- en telecommunicatiesector, 11 september 2013, p. 1 en 3-5, (hierna "RCT, aanbevelingen september 2013"); RCT, aanbevelingen van het Raadgevend Comité voor de telecommunicatie met betrekking tot de activiteiten van het Belgisch Instituut voor postdiensten en telecommunicatie, in uitvoering van artikel 4, tweede lid, van de wet van 17 januari 2003 betreffende het statuut van de regulator van de Belgische post- en telecommunicatiesector, 17 september 2014, p. 11-12 (hierna "RCT, aanbevelingen september 2014"). Zie ook RCT, advies over het ontwerp van strategisch plan 2014-2016 van het BIPT, zoals voor openbare raadpleging voorgelegd op 17 januari 2014, 7 februari 2014, p. 10-11 (hierna "RCT, advies over het ontwerp van strategisch plan 2014-2016").

Daarbij concentreert het Comité zijn aanbevelingen op de volgende punten<sup>2</sup>:

**1. Het BIPT - een toekomstgerichte regulator van de elektronische-communicatiesector**

- 1.1. De visie van het BIPT
- 1.2. Opmerkingen betreffende het nieuwe mandaat van de Raad van het BIPT

**2. Statuut en financiering van het BIPT**

- 2.1. De onafhankelijkheid van het BIPT
- 2.2. De financiering en de middelen van het BIPT
- 2.3. Beschouwing van de beste praktijken die door andere regulatoren worden gehanteerd

**3. Regulering van de sector door het BIPT**

- 3.1. De besluitvorming door het BIPT
- 3.2. De communicatie van het BIPT
- 3.3. De garantie van een "level playing field" en de regulering van de "over-the-top"-leveranciers
- 3.4. Vergelijkende studie Prijsniveau Telecomproducten
- 3.5. Wifi en zijn gebruik

**4. Samenwerking tussen het BIPT en andere instanties**

- 4.1. Rol als deskundige van het BIPT, buiten zijn toepassingsgebied in strikte zin
- 4.2. De samenwerkingen van het BIPT

---

<sup>2</sup> Andere aanbevelingen kunnen worden gevonden meer bepaald in RCT, aanbevelingen september 2014 en in RCT, advies betreffende het ontwerp van strategisch plan 2014-2016.

## 1. Het BIPT - een toekomstgerichte regulator van de elektronische-communicatiesector

### 1.1. De visie van het BIPT

- Deze voorbije jaren heeft het BIPT zijn actie in de tijd gekaderd, door een duidelijke koppeling tussen het strategische niveau en het operationele niveau (werkplannen).

Voor het Comité moet deze handelswijze niet alleen worden voortgezet, ze moet ook aanzienlijk worden uitgebreid.

- **In de eerste plaats** is het belangrijk dat het BIPT zijn rol duidelijk kadert in zijn eigen context<sup>3</sup>:
  - deze van een reguleringsfilosofie die is aangepast aan de goede praktijken en aan de huidige tendensen: tot promotie en bevordering van de investeringsrol van de spelers op de gereguleerde markten, ten voordele van de consument.
  - deze van een regulering die steeds meer rekening houdt met belangrijke elementen van transversaliteit voor de kwaliteit en doeltreffendheid van het geleverde werk, en in het geval van het BIPT: versterkte synergiën met de mediaregulatoren en met de bevoegde autoriteiten inzake bescherming van de consumenten; complementariteit en eventueel actieplannen gedeeld met de Mededingingsautoriteit en de overheidsdiensten die zijn betrokken bij de gereguleerde markten.
  - en ten slotte deze van een activiteit die beantwoordt aan de doelstellingen van transparantie ten aanzien van het grote publiek zoals van het Parlement, wat inhoudt dat het BIPT zijn opdrachten en acties uitvoert in het teken hiervan.

In deze context zal de volgende koppeling nog leesbaarder en duidelijker moeten worden gemaakt: filosofie, strategie en operationeel niveau.

Dat gaat immers van:

- het breedste naar het meest precieze;
- een tijdsbestek van 6 jaar dat de continuïteit van de actie van het BIPT (filosofie) moet garanderen tot een periode van 1 jaar die in de praktijk zijn acties moet sturen (operationeel niveau), via een periode van 3 jaar - met geregelde evaluaties - waarin de strategie die is verbonden met het mandaat wordt gedetailleerd (strategie).

---

<sup>3</sup> Zie ook BIPT, strategisch plan van het BIPT 2014-2016, p. 5-9 (missies en visie).

Derhalve zullen duidelijke KPI's (Key Performance Indicators) verzameld op een routekaart en een dashboard, moeten worden gedefinieerd, uitgesplitst, voortgezet en hun evolutie zal moeten worden gemeten binnen eenzelfde koppeling filosofie -> strategie -> operationeel niveau.

• **Vervolgens** lijkt het voor het Comité wat betreft telecom essentieel te zijn dat het BIPT een goed inzicht heeft in de reikwijdte van de omwentelingen die plaatsvinden in het digitale landschap.

De diensten die worden verstrekt op het grondgebied en die wettelijk kunnen beantwoorden aan de definitie van elektronische communicatie en in die hoedanigheid afhangen van het reguleringsdomein van het BIPT, zijn immers aanzienlijk geëvolueerd. Het "grondbeginsel" dat met zich brengt dat een dienst al dan niet onder "elektronische communicatie" valt, is niet zozeer meer en niet noodzakelijkerwijs meer verbonden met het feit dat de dienst wordt verstrekt door een "klassieke" operator.

Met andere woorden... het is voortaan onmogelijk om enkel de "klassieke" netwerkoperatoren te beschouwen als elektronische-communicatieoperator.

Daarom vraagt het Comité, in het belang van de consument en van een coherente visie van het geheel, dat het veld van de reglementering wordt herzien en onverwijld wordt uitgebreid, rekening houdend met het principe dat de reglementering evenredig moet zijn en op niet-discriminerende wijze wordt toegepast.

Er moet een identieke reflex plaatsvinden wat betreft de frequenties en het spectrum. Voor het Comité is het van essentieel belang dat de visie die het BIPT zal uitwerken voor het meest doeltreffende gebruik van dit schaarse middel, voortaan duidelijk op drie pijlers berust:

- een anticipatie op 6-10 jaar van het gebruik en de behoeften;
- een visie van de concurrentie die rekening houdt met een juiste valorisering van de investeringen die zijn toegekend in de loop van de jaren, en van het belang;
- een beleid van spectrumbeheer dat een efficiënt en soepel beheer ervan door de spelers die het gebruiken, valoriseert.

• **Ten slotte** merkt het Comité op dat het aan de Raad van het BIPT, die binnenkort zou moeten worden benoemd, zal zijn om de basis van een dergelijke visie te leggen: breed, geleed, coherent, duidelijk, precies, met meetbare doelstellingen.

Het Comité zal een relevante en respectvolle dialoog willen opstellen en behouden opdat de visie van het BIPT van bij het begin en op termijn voldoende rekening houdt met de behoeften van de maatschappelijke spelers vertegenwoordigd binnen het Comité.

## 1.2. Opmerkingen betreffende het nieuwe mandaat van de Raad van het BIPT

Het mandaat van de huidige Raad van het BIPT eindigt in november 2015. In dat kader dringen zich een aantal opmerkingen op. De Raad van het BIPT is de kernspeler van een prospectieve regulering van de elektronische communicatie die de ontwikkeling van de sector bevordert in het belang van zowel de operatoren als de eindgebruikers (professionele en consumenten).

Voor die ontwikkeling is rechtszekerheid nodig en dus is het gepast om een benoemingsprocedure op punt te stellen die de risico's van nietigverklaring en schorsing van de genomen besluiten tot een minimum beperkt, wat betreft de procedure zelf en de naleving door de kandidaten van de vastgelegde voorwaarden. Het is ook gepast dat deze procedure wordt ingevoerd wanneer dat nuttig is en dus snel vruchten afwerpt.

Buiten de ingestelde procedure zal de nieuwe Raad moeten toezien op een continuïteit in de visie, de strategie en de besluiten zoals bijvoorbeeld vastgelegd in artikel 8, § 5, a), van de Kaderrichtlijn 2002/21/EG. De nieuwe Raad zal ook de wil tot dialoog moeten behouden waarvan de huidige Raad getuigt ten aanzien van de belanghebbende partijen en meer bepaald het Raadgevend Comité voor de telecommunicatie als vertegenwoordiger van de belanghebbenden van de elektronische communicatie, bijvoorbeeld wat het opstellen van het strategisch plan 2014-2016 en de uitwerking van de werkplannen zou betref.

## 2. Statuut en financiering van het BIPT

### 2.1. De onafhankelijkheid van het BIPT

Het Comité heeft meermaals het belang van de onafhankelijkheid van het BIPT kunnen benadrukken<sup>4</sup>. Het Comité verheugt zich er aldus over dat het BIPT in zijn strategisch plan 2014-2016 zijn onafhankelijkheid heeft vermeld als een van de waarden die het in staat moeten stellen om te garanderen dat zijn acties conform de missie en de visie zijn<sup>5</sup>. Het Comité deelt inderdaad het standpunt van het BIPT dat de onafhankelijkheid de geloofwaardigheid van de regulator garandeert en ertoe bijdraagt om zijn acties stabiel en in de tijd voorspelbaar te maken<sup>6</sup>. Op die manier is de onafhankelijkheid van de regulator voor elektronische communicatie een sleutelement voor de tenuitvoerbrenging van een goede regulering van de sector en de komst van een loyale concurrentie. Ze is immers nodig om de regulator in staat te stellen om "*te zorgen*

---

4 Zie RCT, aanbevelingen over de voorontwerpen van wetten tot omzetting van de Richtlijnen 2009/136/EG (burgerrechten) en 2009/140/EG ("beter regelgeven"), 5 april 2011, p. 6 en onlangs RCT, aanbevelingen september 2014, p. 2 en RCT, memorandum aan de minister bevoegd voor de telecommunicatie en de digitale agenda: Een digitale agenda voor België, 3 maart 2015, p. 15-16 (hierna "RCT memorandum 2015").

5 BIPT, strategisch plan van het BIPT 2014-2016, p. 10.

6 BIPT, strategisch plan van het BIPT 2014-2016, p. 11.

voor een gelijk speelveld, zodat de marktwerking optimaal kan spelen ten voordele van de gebruiker"<sup>7</sup>.

In die context stelt het Comité zich vragen over de opportuniteit van maatregelen voor controle vanwege de regering waarvan sprake in de artikelen 15 (algemene voorgedij van wettelijkheid en opportuniteit) en 34 (strategisch driejarenplan) van de wet van 17 januari 2003 met betrekking tot het statuut van het BIPT, zoals gewijzigd door de artikelen 4 en 11 van de wet van 10 juli 2012 houdende diverse bepalingen inzake elektronische communicatie. De wettelijkheid van de besluiten van het BIPT wordt volgens het RCT immers voldoende gegarandeerd door de mogelijkheid tot beroep voor het hof van beroep van Brussel.

Het Comité verheugt zich dan ook over het feit dat de wet van 16 maart 2015 houdende wijziging van de wet van 17 januari 2003 met betrekking tot het statuut van de regulator van de Belgische post- en telecommunicatiesector<sup>8</sup> de in twijfel getrokken bepalingen hierboven respectievelijk heeft opgeheven (artikel 15) en gewijzigd (artikel 34<sup>9</sup>).

Het Comité benadrukt echter het feit dat de groei en het behoud van de onafhankelijkheid van de regulator een voortdurend proces is dat niet zal afgerond zijn met de afschaffing van artikel 15 van de wet van 17 januari betreffende het statuut van het BIPT en met de wijziging van artikel 34. In dat kader wenst het comité te benadrukken hoe belangrijk het is dat het BIPT beschikt (en blijft beschikken) over de nodige bevoegdheden en middelen, meer bepaald in termen van personeel, om de kwaliteit van zijn besluiten te kunnen garanderen. Daarop toezien, meer bepaald door een programma van permanente opleiding te organiseren, is overigens niet tegenstrijdig met een (her)evaluatie van de werkelijke administratieve kosten die worden gegenereerd door het werk van de regulator (zie hieronder).

---

7 Algemene beleidsnota - Digitale Agenda, van de telecommunicatie en de post, *Parl. St.*, Kamer, 2014-2015, nr. 54-588/5, p. 13.

8 *BS* 7 april 2015.

9 Dat artikel luidt nu als volgt:

*"De Raad stelt binnen twaalf weken na de indiensttreding van zijn leden, en om de drie jaar, een strategisch driejarenplan op. Alle leden die de Raad uitmaken, stellen het strategisch plan voor aan de Kamer van volksvertegenwoordigers.*

*De Raad stelt vervolgens een jaarlijks werkplan op dat in het strategisch plan past. Dat jaarlijks plan wordt vóór de publicatie op de website van het Instituut gedurende ten minste twee weken voorgelegd ter openbare raadpleging.*

*De Raad legt aan de regering een jaarverslag voor over zijn activiteiten en de ontwikkeling van de markt van de postdiensten en de telecommunicatiemarkt. Dat jaarverslag bevat, onder andere, een financieel verslag en de jaarrekeningen van de universeledienstfondsen inzake de postdiensten en de telecommunicatie, alsook een verslag over de in artikel 21 beoogde controle. Het wordt uiterlijk tegen 1 juni van het volgende jaar ter beschikbaar gesteld van het publiek.*

*Alle leden die de Raad uitmaken worden elk jaar gehoord door de Kamer van volksvertegenwoordigers in de maand die volgt op de publicatie van het jaarlijkse activiteitenverslag."*

## 2.2. De financiering en de middelen van het BIPT

Het Comité wenst te herinneren<sup>10</sup> aan het grote probleem van het budgettaire overschot dat elk jaar vrijkomt bij het BIPT en dat systematisch wordt doorgestort aan de Schatkist. Het blijkt dat het BIPT aldus ongeveer € 165.609.288<sup>11</sup> heeft doorgestort aan de Schatkist tussen 1998 en 2014. In 2014 was dat een bedrag van € 11.200.000<sup>12</sup>. De administratieve bijdragen opgelegd door het BIPT aan de sector moeten worden afgestemd op het Europees regelgevingskader en in het bijzonder op artikel 12 van Richtlijn 2002/20/EG, de "Machtigingsrichtlijn" die bepaalt dat enkel de werkelijke administratieve kosten gegenereerd door een regulator worden vergoed door middel van administratieve bijdragen. In geval van overschotten moeten de administratieve bijdragen naar rata worden herzien. Het Comité benadrukt de noodzaak dat het BIPT, bij de uitwerking van zijn budget, een meer realistische en nauwkeurige raming maakt van de kosten die zijn activiteiten zullen genereren zodat een einde wordt gemaakt aan het budgettaire overschot. Het Comité merkt op dat in andere sectoren zoals deze van energie (zie het jaarverslag 2014 van de CREG, en in het bijzonder zijn titel 5.9<sup>13</sup>) de regulatoren het budgettaire surplus terugstorten aan de bijdragers. Deze piste zou moeten worden overwogen. Het Comité benadrukt eveneens de noodzaak van een grotere transparantie vanwege het BIPT wat betreft het gebruik van zijn financiële middelen.

Overigens is het belangrijk dat binnen het budget van het BIPT de financiële middelen worden geïdentificeerd die bestemd zijn voor het Comité en dat bepaalde middelen specifiek worden ingezet voor de ondersteuning van zijn activiteiten (bijvoorbeeld de werking van de Werkgroep "aanbevelingen").

## 2.3. Beschouwing van de beste praktijken die door andere regulatoren worden gehanteerd

Zoals we hierboven hebben gezien, is het belangrijk om zich te laten inspireren door de beste praktijken die worden gehanteerd door andere regulatoren. Het Comité is aldus groot voorstander van het plan van de federale regering om de bevoegdheden van de regulatoren te evalueren "*om hen dichter bij elkaar te brengen en hun werking te versterken*"<sup>14</sup>. Het Comité zal overigens vrijwillig meewerken aan deze evaluatie en wenst in elk geval op de hoogte te worden gehouden over het tijdschema ervan en de activiteiten die worden verwezenlijkt in dat kader.

10 RCT, aanbevelingen september 2014, p. 3.

11 Dit bedrag is het resultaat van de som van de bedragen uit de verschillende jaarverslagen van het BIPT tot 2014.

12 BIPT, jaarverslag 2014, blz. 57.

13 Commissie voor de regulering van de Elektriciteit en het Gas, Jaarverslag 2014, p. 102.

14 Regeringsakkoord van 9 oktober 2014, p. 130. Zie ook Beleidsverklaring - Digitale Agenda, van de telecomunicatie en de post, *Parl. St.*, Kamer, 2014-2015, nr. 54-20/16, p. 15.

### 3. Regulering van de sector door het BIPT

#### 3.1. De besluitvorming door het BIPT

##### A. Nood aan transparante projectplanning.

- Op basis van de verschillende strategische acties voert het BIPT acties uit om tegemoet te komen aan de vooropgestelde doelstellingen.

De effectieve uitvoering en opvolging van de projecten dienen ook door het BIPT stelselmatig gecommuniceerd worden. Het Comité mist een duidelijk overzicht van de concrete projectplanning per project.

Vervolgens zouden de projectplannen gekoppeld moeten worden aan een scorecard. Deze scorecard zou een dynamisch document moeten zijn dat voor elke fiche van het werkplan geleidelijk aan (dag per dag of ten minste elk kwartaal) de verwezenlijkte vooruitgang in de verschillende projecten identificeert zodat de stakeholders altijd een zicht behouden op de actuele stand van zaken van de voor hen relevante fiches in het werkplan.

Een preciezere tijdsaanduiding voor specifieke te doorlopen stappen en milestones binnen elke fiche van het werkplan blijft gewenst. Het werkplan moet daarom niet alleen doelstellingen of objectieven weergeven, maar vooral ook concrete activiteiten en meetbare criteria op basis waarvan de vooruitgang zowel door het BIPT zelf als door het Comité kan worden geëvalueerd. Op dit vlak is een verbetering reeds vastgesteld in het werkplan 2014 en die dient te worden verdergezet.

- Een ander punt dat het Comité wenst te blijven benadrukken in het kader van het werkplan is een systematische verwijzing naar een uit te voeren impactanalyse wanneer nieuwe verplichtingen worden voorzien.

Het werkplan zou volgens het Comité systematisch moeten voorzien in een impactanalyse of minstens in geval van nieuwe verplichtingen in een kosten-batenanalyse. Dit idee komt voor in het strategisch plan, maar is niet systematisch in het werkplan 2014 binnen de fiches uitgewerkt. Dus naast het overzichtelijk weergeven van de status van de verschillende projecten, zou het Comité ook transparantie over uitgevoerde impact assessments en hun resultaten verwelkomen.

- Het Comité wenst ook nog aan te stippen dat projectplanning ook voldoende tijd en menselijke middelen dient te voorzien voor grondig overleg met alle stakeholders. Te vaak merken de leden dat geleverde input op raadplegingen onvoldoende aanzet tot overleg omtrent de gegeven opmerkingen. Ook al is het Comité verheugd over de kwaliteit van het overleg dat met hem wordt gepleegd over de algemene dossiers zoals de opstelling van het strategisch plan of de



werkplannen (zie hierboven, p. 3), blijft de betrachting van het BIPT aangaande de “*permanente dialoog*”<sup>15</sup> te vaak dode letter wat betreft de specifieke besluiten. Het Comité dringt aan om in elk project duidelijke terugkoppelmomenten te voorzien met de stakeholders die omtrent de thema’s hun interesse hebben geuit bijvoorbeeld door een input op een raadplegingsdocument.

**B. Jaarlijkse evaluatie van het operationele plan.** Het Comité meent dat een jaarlijkse evaluatie van het werkplan van het BIPT nuttig is. Het is belangrijk de opgestarte en gerealiseerde projecten over het voorbije jaar af te wegen ten opzichte van de prioriteiten. Werkt het BIPT voldoende in het licht van de prioriteiten die het strategisch plan voorop stelt? Die evaluatie zou kunnen gebeuren op basis van de hierboven besproken scorecards. Daarbij is het Comité blij dat het BIPT aangekondigd heeft in het punt 6 van het strategisch plan dat het “ - *met behulp van de performantie-indicatoren - de resultaten [zal] identificeren die gehaald moeten worden voor elk van zijn prioriteiten en [dat - door ons toegevoegd] op het einde van elk jaar [...] er in zijn jaarverslag een evaluatie [zal] worden gemaakt*”<sup>16</sup>.

Zo vraagt het Comité zich bijvoorbeeld af, of het BIPT voldoende nadruk legt op het evenwicht tussen de bevordering van de belangen van de eindgebruikers en die van de operatoren? Als een van de vijf basisprincipes vermeldt het BIPT in zijn strategisch plan 2014-2016 “*de eindgebruikers van elektronische communicatie ... begrijpen, anticiperen op de gebruiken en de ontwikkeling daarvan en het belang van de consumenten vrijwaren*”<sup>17</sup>. Het BIPT zal zijn bevoegdheden inzake bescherming van de consumenten zo moeten toepassen dat het objectief een beduidende toegevoegde waarde biedt voor de consument en/of de concurrentie op de markt. In die context is het belangrijk dat het BIPT zoveel mogelijk bijdraagt tot het versmallen van de digitale kloof en op het stuk van de scholing van de digitale consument.

Het Comité verheugde zich overigens ook erover dat het BIPT, volgens zijn strategisch plan 2014-2016, naast de zorg voor de belangen van de consumenten zich ook wil concentreren op zijn inspanningen voor de belangen van de **andere eindgebruikers**, met name de Belgische ondernemingen die grotendeels afhankelijk zijn van elektronische communicatie en dat “*de overige gebruiken van de zakelijke gebruikers, in het bijzonder hun behoeften inzake kwaliteit, prestatievermogen, prijs en innovatie, zullen centraal staan in het toekomstige optreden van het BIPT*”<sup>18</sup>. Samen met de verwijzing naar een “*een gezonde concurrentie efficiënt [te] organiseren en de toegang tot de markt [te] vrijwaren*”<sup>19</sup> vraagt het Comité hoe het BIPT tot op heden deze doelstelling reeds heeft ingevuld, met voldoende oog voor een evenwicht tussen de consumentenmarkt en de bedrijvenmarkt ?

15 BIPT, Strategisch plan van het BIPT 2014-2016, p. 10, 17-18.

16 BIPT, Strategisch plan van het BIPT 2014-2016, p. 19.

17 BIPT, Strategisch plan van het BIPT 2014-2016, p. 5.

18 BIPT, Strategisch plan van het BIPT 2014-2016, p. 6.

19 BIPT, Strategisch plan van het BIPT 2014-2016, p. 5.

Heeft het BIPT al voldoende acties ondernomen in de strategische as "concurrentie en investeringen" door het bevorderen van een duurzaam kader voor de concurrentie en investeringen ?

Het BIPT stelde bijvoorbeeld in haar plan in punt 5.2.1. voor "*een duidelijke reguleringskalender [...] op korte en op middellange termijn met daarin de indicatoren voor de evolutie van de sectorregulering op langere termijn*"<sup>20</sup> op te stellen en na te leven. Wat is het BIPT daarrond al opgestart of nog van plan ?

Een ander belangrijk aandachtspunt betreft de onduidelijke houding of visie van het BIPT ten aanzien van marktspelers die hun diensten en/of inhoud "*over the top*" ("OTT" bijv. Google TV, Apple TV, YouTube, Netflix, Skype ...) aanbieden in België. We zullen hierop terugkeren verder in de tekst, punt 3.3.

**C. Evaluatie van het strategisch plan.** Ten slotte benadrukt het Comité de noodzaak om de resultaten (impact en gevolgen) van het strategisch driejarenplan geregeld te beoordelen.

Het strategisch plan verwijst tevens naar de uitvoering van "*studies [...] in verband met de impact op de verplichtingen met betrekking tot de bescherming van de consumenten en op de administratieve kosten die ze voor de sector teweegbrengen*"<sup>21</sup>. Hoewel de door het BIPT voorgestelde stap overigens eerder "stroomafwaarts" van de beslissingen lijkt te liggen, zou er ook "stroomopwaarts" een kosten-batenanalyse verricht moeten worden om de noodzaak van een maatregel na te gaan. Het Comité vraagt het BIPT naar meer inzicht in de studies die hieromtrent hebben plaatsgevonden en welke conclusies daaruit voortvloeien.

**D. Streven naar stabiele en voorspelbare regelgeving en regulering.** In een zeer investeringsintensieve sector, zoals de telecomsector, is het belangrijk om voor de reglementaire cyclus ook rekening te houden met de investeringscyclussen. Het Comité verwelkomt stabiliteit in regelgeving en regulering.

---

20 BIPT, Strategisch plan van het BIPT 2014-2016, p. 14.

21 BIPT, Strategisch plan van het BIPT 2014-2016, p. 17.

### 3.2. De communicatie van het BIPT

**A. De website van het BIPT.** Ondanks de grote inspanningen die duidelijk gemaakt zijn om de website te vernieuwen en ondanks het feit dat deze beduidend gebruiksvriendelijker is geworden, blijft bepaalde inhoud (erg) moeilijk om terug te vinden. Het lijkt nuttig dat de publicaties van het BIPT (met inbegrip van de strategische plannen en werkplannen) toegankelijk zijn via de rubriek "Over ons" vanop de startpagina en dat niet eerst "operatoren" moet worden geselecteerd om pas daarna, onderaan op de pagina, een link te vinden naar deze publicaties. Een lijst vinden van alle besluiten van het BIPT is overigens ook geen eenvoudige zaak. Eerst moeten we immers naar de pagina "operatoren" gaan, vervolgens in de functie "Geavanceerd zoeken" het vakje "Besluiten" aanvinken. Bovendien lijkt het nuttig om rechtstreeks op de startpagina van de website een zoekfunctie toe te voegen.

Het BIPT zou ook de sociale media moeten gebruiken in zijn communicatie, bijvoorbeeld twitter, zoals ARCEP of de CSA dat doen. Deze sociale media vormen een belangrijk communicatiemiddel vandaag.

**B. Strategisch tijdschrift, "newsletter" en FAQ** Om het makkelijker te maken om zich bewuster te worden van de belangrijkste reglementaire kwesties en aldus de standpunten van het BIPT op deze stukken beter bekend te maken, zou het Instituut zijn waaier aan publicaties moeten vervolledigen. Naast zijn persberichten<sup>22</sup> en naar analogie van wat bijvoorbeeld de CSA doet met zijn driemaandelijks tijdschrift "Régulation"<sup>23</sup> of ARCEP met zijn nieuwe strategische tijdschrift dat net werd gelanceerd<sup>24</sup>, zou het BIPT regelmatig een tijdschrift kunnen uitbrengen waarin de reguleringsprioriteiten van het BIPT worden uiteengezet en dat, door ze toe te lichten, een standpunt over de voornaamste reglementaire kwesties zou innemen. Dat tijdschrift zou in elk geval in elektronische vorm gepubliceerd worden.

De publicatie van dat tijdschrift zou nuttig kunnen worden aangevuld met de regelmatige publicatie van een nieuwsbrief waarin, bijvoorbeeld via e-mail, de meest recente reglementaire en reguleringsactualiteiten aan bod komen. Ook de mogelijkheid voor de eindgebruikers (en in het bijzonder de consumenten) om vragen over regulering te stellen aan het BIPT lijkt nuttig<sup>25</sup>. Deze mogelijkheid zou de lijst van antwoorden op een reeks van standaardvragen die reeds beschikbaar is op de website van het BIPT nuttig vervolledigen<sup>26</sup>.

22 Zie <http://www.ibpt.be/nl/consumenten/persruimte>.

23 Beschikbaar in papieren versie via <http://www.csa.be/documents/categorie/10>.

24 ARCEP, Communiqué de presse, Revue stratégique – Quelles priorités de régulation pour la transformation numérique du pays? ARCEP geeft het startschot voor zijn strategische tijdschrift, 25 juni 2015, beschikbaar via [http://arcep.fr/index.php?id=8571&tx\\_gsactualite\\_pi1\[uid\]=1757&tx\\_gsactualite\\_pi1\[annee\]=&tx\\_gsactualite\\_pi1\[the me\]=&tx\\_gsactualite\\_pi1\[motscle\]=&tx\\_gsactualite\\_pi1\[backID\]=26&cHash=fab6d0b2510e7c0d8f3f83f5f81cba14](http://arcep.fr/index.php?id=8571&tx_gsactualite_pi1[uid]=1757&tx_gsactualite_pi1[annee]=&tx_gsactualite_pi1[the me]=&tx_gsactualite_pi1[motscle]=&tx_gsactualite_pi1[backID]=26&cHash=fab6d0b2510e7c0d8f3f83f5f81cba14)

25 Voor het voorbeeld van de CSA, zie onder <http://www.csa.be/faqs>.

26 Zie <http://www.bipt.be/nl/consumenten>

Het geheel van deze publicaties zou moeten beschikbaar zijn op een unieke webpagina, waarnaar wordt verwezen vanaf de startpagina van de website van het BIPT.

**C. Communicatie met stakeholders.** Het BIPT moet voorzien in een structurele communicatie met zijn stakeholders. Zowel raadplegingen, mededelingen, adviezen als besluiten moeten worden gecommuniceerd aan de belanghebbende partijen. Van deze laatsten kan niet verwacht worden dat zij zelf dagelijks actief de website van het BIPT consulteren. Raadplegingen lopen meestal gedurende een korte periode. Het is dan ook noodzakelijk dat de organisaties die wensen te reageren tijdig op de hoogte worden gesteld van deze raadpleging. Tevens zou bij een raadpleging altijd de mogelijkheid voorzien moeten worden tot een informatiemoment waarbij de stakeholders in interactie kunnen treden met het BIPT teneinde eventuele vragen en opmerkingen reeds vooraf af te toetsen.

### **3.3. De garantie van een "level playing field" en de regulering van de "over-the-top"-leveranciers**

Het BIPT heeft het in zijn strategisch plan 2014-2016 meermaals<sup>27</sup> over marktspelers die die hun diensten en/of inhoud "over the top" (OTT) aanbieden in België, bijv. Google TV, Apple TV, YouTube, Netflix, Skype, WhatsApp. Tot op heden dient het Comité vast te stellen dat het BIPT nog steeds geen duidelijke visie of houding heeft aangenomen ten aanzien van deze spelers. Aldus preciseerde het BIPT in het kader van een van zijn mededelingen nog in 2015 dat *"Tal van opmerkingen van de bijdragers op de openbare raadpleging over het ontwerp van deze mededeling betreffen de inbeschouwingneming van "Over The Top"-spelers (OTT) in het kader van de toepassing van de wet en in het kader van een eventuele wijziging van het Europese reglementaire kader. Voor zover er onduidelijkheden zijn die moeten worden opgeklaard, meent het BIPT evenwel dat dit onderwerp vooreerst moet worden aangekaart op het niveau van het Orgaan van Europese regelgevende instanties voor elektronische communicatie (BEREC) en van de Europese wetgeving."*<sup>28</sup> Het Comité zou overigens wensen dat het BIPT de standpunten die het geacht wordt aan te hangen binnen BEREC bespreekt met de belanghebbende partijen en over het algemeen een proactieve houding aanneemt.

Het Comité verwacht van het Instituut dat het, overeenkomstig punt 5.1.1. van het strategisch plan 2014-2016<sup>29</sup>, en meer bepaald in het kader van zijn samenwerking met de andere Belgische regulatoren, in toenemende mate rekening houdt met die marktspelers en dat het BIPT zorgt voor een "level playing field" tussen de traditionele operatoren en de OTT-operatoren ten einde een

27 BIPT, Strategisch plan van het BIPT 2014-2016, p. 7, 12 en 15.

28 BIPT, mededeling van de Raad van het BIPT van 27 februari 2015 betreffende de verplichting tot melding aan het BIPT als operator, p. 9. In dezelfde mededeling (opmerking 3) voegt het BIPT toe: *"Vandaag bestaat geen definitie van de term OTT. Deze mededeling beoogt niet om een definitie te geven van deze termen."*

29 BIPT, Strategisch plan van het BIPT 2014-2016, p. 12. Zie ook het regeringsakkoord van 9 oktober 2014, p. 179 en de Beleidsverklaring - Digitale Agenda, van de telecommunicatie en de post, *Parl. St.*, Kamer, 2014-2015, nr. 54-20/16, p. 14.

gezonde concurrentie te bevorderen, de bescherming van de consumenten te waarborgen en het maatschappelijk belang in het algemeen te garanderen (bijvoorbeeld wat betreft de nooddiensten en de gerechtelijke aanvragen). Wanneer het BIPT aldus de aandacht trekt van de wetgever zal deze "*erop wijzen wanneer wettelijke bepalingen een rem zouden kunnen betekenen voor de innovatie van de netwerken of diensten*"<sup>30</sup>, en dient het de kwesties van de verschillende marktanalyses en analyses van de impact op het evenwicht van de in het strategisch plan beschouwde concurrentievoorwaarden<sup>31</sup> te overstijgen om ook het verschillende stelsel inzake bescherming van de consumenten dat bijvoorbeeld is opgelegd door het Wetboek van economisch recht op de OTT-leveranciers en door de elektronische-communicatiewet op de telecommunicatieoperatoren, aan te snijden.

Het Comité dringt erop aan dat het BIPT alle netwerk- en dienstleveranciers controleert om een maximale bescherming van alle consumenten te garanderen. Vandaag is niet duidelijk of controleacties ook daadwerkelijk worden uitgevoerd ten aanzien van de OTT-spelers (zie punt 1.1. over het nut om de reglementeringsscope te herzien). Er moeten immers conformiteitscontroles (en dus een naleving van de reglementering) met verschillende snelheden worden vermeden. In die context en op het specifieke domein van de bescherming van de privacy steunt het Comité de intentie van het BIPT om ervoor te zorgen dat een *level playing field* wordt gerespecteerd tussen operatoren en dienstenleveranciers (met inbegrip van de OTT operatoren) wanneer het zal ingrijpen op basis van zijn bevoegdheden krachtens de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie ter ondersteuning van de instanties die bevoegd zijn voor de databewaring door de operatoren, wettelijke onderschepping en bescherming van persoonsgegevens. Specifiek wat betreft de gegevensbewaring zou overigens meer duidelijkheid kunnen worden geschept bij de eventuele herziening van de artikelen 126 en 145 van de wet betreffende de elektronische communicatie die onlangs werden vernietigd door het Grondwettelijk Hof<sup>32</sup>.

### 3.4. Vergelijkende studie Prijsniveau Telecomproducten

De prijsvergelijkingsstudie(s) van het BIPT tonen aan dat België een vrij goed rapport kan voorleggen aangaande de tarieven voor zowel mobiel als vast bellen in vergelijking met de ons omringende buurlanden. Dit staat echter in schril contrast met de tarieven die in België gehanteerd worden voor de zogenaamde bundels.

Het BIPT heeft tot taak de concurrentie te bevorderen, bij te dragen tot de ontwikkeling van de interne markt en te waken over de belangen van de gebruikers. Het Comité vraagt dan ook dat

---

30 BIPT, Strategisch plan van het BIPT 2014-2016, p. 12.

31 *Idem*.

32 Grondw. Hof, 11 juni 2015, nr. 84/2015. Het arrest vernietigt immers de wet van 30 juli 2013 houdende wijziging van de artikelen 2, 126 en 145 van de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie en van artikel 90decies van het Wetboek van strafvordering (BS, 23 augustus 2013).

met de resultaten van de verschillende prijsvergelijkingen aan de slag wordt gegaan om ook op de markt van de bundels tot een concurrerende markt te kunnen komen. Zo dient het BIPT te waken over de belangen van de alternatieve operatoren in het kader van de openstelling van het Proximus-netwerk en de openstelling van het kabelnetwerk, waar nodig, in samenwerking met de regulatoren van de Gemeenschappen. Het BIPT moet ook waken op het uitwerken van een goed operationeel werkend systeem om het veranderen van operator bij bundels eenvoudiger te maken.

### 3.5. Wifi en zijn gebruik

Het gratis en/of betalend aanbieden van wifi is sinds de opmars van de smartphone, laptop en tablet niet meer weg te denken uit ons dagelijks bestaan. Klanten, consumenten, bezoekers verwachten vandaag de dag dat ze zich om het even waar op een wifinetwerk kunnen connecteren. Of het nu om steden en gemeenten gaat, restaurants, detailhandel, industrie, overheidsinstellingen, ... iedereen heeft nood aan een regulering die niet alleen zo licht mogelijk is om het gebruik van wifi zo goed mogelijk te bevorderen maar die tevens ook voldoende garanties biedt ten aanzien van de veiligheid en die bovendien transparant is zodat iedereen zijn verplichtingen kent.

Het Comité meent dat de transparantie gedeeltelijk wordt verzekerd door de initiatieven van het BIPT ter zake<sup>33</sup>. Wel is het niet duidelijk waaraan men moet voldoen als men wifi aanbiedt als niet-operator, op het privaat domein. Overigens zou het BIPT in zijn interpretatie uitdrukkelijk zijn huidige voorbeeldlijst kunnen uitbreiden van gevallen die niet worden beschouwd als deel uitmakend van het openbaar domein voor de toepassing van de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie<sup>34</sup>. Wat betreft de veiligheid van openbare, niet-beveiligde wifinetwerken moet de consumenten gewezen worden op de potentiële gevaren die het gebruik van dergelijke netwerken met zich meebrengt. Openbare netwerken moeten de hoogste mogelijke bescherming bieden.

De ontwikkeling van toegang tot wifi moet in principe dan wel worden bevorderd door een gepaste regulering maar de impact van wifi en het gebruik ervan op de gezondheid van de gebruikers is het voorwerp van controverse, ook binnen het Comité. Sommige leden concluderen dat er geen risico's aan verbonden zijn terwijl er voor anderen nog geen wetenschappelijke eenduidigheid bestaat over het schadelijke karakter van stralingen, vooral voor jonge kinderen.

33 Zie in het bijzonder BIPT, mededeling van de Raad van het BIPT van 27 februari 2015 betreffende de verplichting van melding aan het BIPT als operator en BIPT, FAQ van het BIPT over de verplichtingen van de operatoren inzake identificatie van de eindgebruikers van openbaar beschikbare elektronische communicatiediensten, 19 maart 2014.

34 Zie mededeling van de Raad van het BIPT van 27 februari 2015 betreffende de verplichting tot melding aan het BIPT als operator, p.11-12. Het BIPT lijst er voorbeelden op van wat geen deel uitmaakt van het openbaar domein: hotels, cafés en restaurants, met inbegrip van de bijbehorende terrassen, de ruimte binnen in gebouwen van winkelcentra, de openbare parkeerplaatsen van een onderneming, de rusthuizen, de autobussen, treinen, bussen, wagens en taxi's.

Voor de vertegenwoordigers van consumenten en gezinnen is het dus ook nodig om de aanpassing van de huidige emissienormen in België aan de huidige en verwachte groei van het gebruik te evalueren en daarbij de consument en andere eindgebruikers, in het bijzonder kinderen, te beschermen bijvoorbeeld door een "kindnorm" in te voeren<sup>35</sup>.

## 4. Samenwerking tussen het BIPT en andere instanties

### 4.1. Rol als deskundige van het BIPT, buiten zijn toepassingsgebied in strikte zin

Zoals reeds geformuleerd voor de aanbevelingen 2013 benadrukt het Comité het belang voor het BIPT om zich niet te beperken tot acties die strikt verband houden met de rechtstreekse uitoefening van de bevoegdheden die de wetgever het toevertrouwt, maar om niet te aarzelen om een standpunt in te nemen over de kwesties waarvoor het over een zekere expertise beschikt, op zijn eigen initiatief, ook als het verband met zijn bevoegdheden slechts indirect is.

Het BIPT zou aldus een standpunt kunnen innemen over een onderwerp zoals regionale initiatieven inzake de taxering van de mobiele-telecommunicatie-infrastructuur en de impact ervan op de verwezenlijking van een ambitieus beleid (zowel regionaal als federaal) teneinde de digitale economie te bevorderen door in dat kader het belang van de investeringen in de infrastructuren met hoge snelheden voor mobiel naar voren te schuiven.

### 4.2. De samenwerkingen van het BIPT

**A. Het samenwerkingsprincipe.** Volgens de federale regering impliceert *"Een gezonde concurrentie op de markt (...) dat de regulatoren efficiënt werken en samenwerken"*.<sup>36</sup> Het BIPT preciseert op zijn beurt dat het *"de dialoog met zijn partners op nationaal niveau (wil) versterken (ombudsdiensten, raadgevende comités, de FOD Economie en de andere regulatoren) om een efficiënte regulering tot stand te brengen vanuit de uitgewisselde ideeën"*.<sup>37</sup> Het Comité verheugt zich over die wens van het BIPT en steunt dit ten volle. We stellen echter met spijt vast dat het werkplan 2014 geen specifieke fiche bevat voor prioriteit 3 "deelname aan de nationale en internationale overleginstanties" van de strategische as "Dialoog"<sup>38</sup>, ook al gaat het daar ongetwijfeld om terugkerende acties. Wat telt voor het Comité, dat is de transparantie.

**B.** In 2013 heeft het BIPT zijn **samenwerking met de gemeenschapsregulatoren** (Vlaamse Regulator voor de Media – VRM, Conseil supérieur de l'Audiovisuel – CSA en Medienrat) voortgezet in het kader van de Conferentie van Regulatoren voor de elektronische-communicatiesector (CRC) in verband met de **regulering van de netten (en diensten) voor**

35 Zie RCT, memorandum 2015, p. 10 en 12.

36 Beleidsverklaring - Digitale Agenda, van de telecommunicatie en de post, *Parl. St.*, Kamer, 2014-2015, nr. 54-20/16, p. 15. Zie ook Regeringsakkoord van 9 oktober 2014, p. 130

37 BIPT, Strategisch plan van het BIPT 2014-2016, p. 18.

38 BIPT, Werkplan 2014, p. 78-81.

**elektronische communicatie.** Aldus heeft de CRC op 18 december 2014 een besluit aangenomen houdende vernieuwing en correctie van de beslissing van de CRC van 1 juli 2011 betreffende de analyse van de breedbandmarkten<sup>39</sup> die deels werd vernietigd door het Brusselse hof van beroep dat aan de CRC had gevraagd om haar standpunt meer te motiveren<sup>40</sup>. Deze deelneming aan de werkzaamheden van de CRC wordt ook meegenomen door het werkplan 2014<sup>41</sup>. In zijn jaarverslag merkt de CSA bovendien op dat het geraadpleegd werd door het BIPT over 14 ontwerpbesluiten in 2014 waaronder dat over de tarifiering van het 'wholesale multicastaanbod' en het Ethernet-transport voor de 'BROBA'- en 'WBA'-aanbiedingen van Belgacom, aangenomen door het BIPT op 13 januari 2015<sup>42</sup>. Deze samenwerking zal moeten worden voortgezet (en verdiept).

**C.** Wat betreft de regulering van de elektronische-communicatienetwerken en in het bijzonder de **aanleg van de infrastructuur** (met hoge snelheid) zal het BIPT tevens moeten voorzien in een **samenwerking**, alsook in de toepassing van die samenwerking, **met de gewesten** die bevoegd zijn voor stedenbouw, wegwerkzaamheden en milieu<sup>43</sup>, zelfs al is daarover (nog) geen (verplicht) samenwerkingsakkoord gesloten<sup>44</sup>. Het zal er in het bijzonder op aankomen actief de regels en procedures toe te passen waarin Richtlijn 2014/61/EU inzake maatregelen ter verlaging van de kosten van de aanleg van elektronische-communicatienetwerken met hoge snelheid voorziet, een richtlijn die omgezet moet zijn tegen 1 januari 2016<sup>45</sup>. Volgens het Comité zal het BIPT zich dus niet mogen beperken tot het voorstel "*aan de overheden die verantwoordelijk zijn voor doorgangsrechten, ruimtelijke ordening of milieuvergunningen [...] om samen de mogelijkheden te exploreren om de ontwikkeling van de netwerken te bevorderen*"<sup>46</sup> maar zal het de geïdentificeerde mogelijkheden<sup>47</sup> actief moeten uitvoeren. Overigens zou het samenwerkingsakkoord waarin wordt voorzien in het kader van de omzetting van deze richtlijn, volgens het Comité, de kwestie moeten overstijgen van de creatie van een instantie voor

---

39 Beslissing van de Conferentie van Regulators voor de elektronische-Communicatiesector (CRC) van 18 december 2014 houdende vernieuwing en correctie van de beslissing van de CRC van 1 juli 2011 betreffende de analyse van de breedbandmarkten, beschikbaar via <http://www.bipt.be/nl/operators/telecom/markten/breedband/marktanalyse-2011/>.

40 Brussel (18e kamer), 3 december 2014, nr. 2011/AR/2421.

41 Zie BIPT, werkplan 2014, p. 32, 36, 40, 43 en 85.

42 CSA, jaarverslag van de activiteiten van de Conseil Supérieur de l'Audiovisuel 14, 27 mei 2014, p. 34.

43 Bijzondere wet tot hervorming der instellingen van 8 augustus 1980, *BS*, 15 augustus 1980, respectievelijk art. 6, § 1, I, 1, art. 6, § 1, I, 2 en 6, § 1, X, *2bis*, art. 6, § 1, II.

44 Zie ook art. 14, § 2, 3, f) en 14, § 3, van de wet van 17 januari 2003 met betrekking tot het statuut van de regulator van de Belgische post- en telecommunicatiesector, *BS*, 24 januari 2003, *err.* 4 juni 2003.

45 Art. 13, Richtlijn 2014/61/EU van het Europees Parlement en van de Raad van 15 mei 2014 inzake maatregelen ter verlaging van de kosten van de aanleg van elektronische-communicatienetwerken met hoge snelheid, *PB*, L 155/1, 23.5.2014. Volgens datzelfde artikel moeten de lidstaten de nationale bepalingen die de richtlijn omzetten, toepassen met ingang van 1 juli 2016.

46 BIPT, strategisch plan van het BIPT 2014-2016, p. 14.

47 RCT, advies over het ontwerp van strategisch plan 2014-2016, p. 6 en RCT, aanbevelingen september 2014, p. 10.



geschillenbeslechting<sup>48</sup> en is het daarentegen, breder gezien, zaak om de maatregelen ter omzetting te harmoniseren via een samenwerkingsakkoord zoals het BIPT toelicht<sup>49</sup>.

**D.** Naast de samenwerking op het gebied van de regulering van de transmissie, bewijst het geval van de OTT dat het BIPT **moet rekening houden met de regulering van de overgebrachte inhoud**<sup>50</sup>. Het moet rekening houden met het toenemende belang van de ontwikkeling van inhoud en toepassingen en de toenemende convergentie tussen (reglementering van de) transmissie en (reglementering van) inhoud. Het zijn deze laatste die door de vraag naar hogere bitsnelheden en hogere transmissiecapaciteit die ze teweeg zullen brengen, de investeringen in de nieuwe en verbeterde infrastructuur rendabel zullen maken<sup>51</sup>.

Om met dit toenemende belang van inhoud en applicaties rekening te houden, zal het BIPT enerzijds de **regelgevende instanties van de gemeenschappen** moeten raadplegen, die heden bevoegd zijn voor de inhoud die wordt verspreid en uitgezonden via radio-omroep of radiodistributie (anders gezegd, "audiovisuele en geluidsmediadiensten"), en dit nog meer dan wat nu gebeurt in het kader van de CRC, of in het kader van wat nodig is om "voor een harmonieuze arbitrage in het gebruik van de frequenties tussen omroep en mobiele diensten" te zorgen<sup>52</sup>. In deze context merkt het Comité ook op dat het BIPT in zijn strategisch plan 2014-2016 al een nauwe samenwerking voorziet met de mediaregulators van de gemeenschappen wat betreft de organisatie van de concurrentie op de mediemarkt<sup>53</sup>. Het Comité moedigt het BIPT ook aan om zijn bevoegdheid ten volle uit te oefenen wat betreft omroep / audiovisuele en geluidsmediadiensten in het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad.

Om rekening te houden met de toenemende convergentie tussen (reglementering van de) transmissie en (reglementering van) inhoud, zal het BIPT ook moeten samenwerken met de federale overheidsdienst die bevoegd is voor elektronische handel<sup>54</sup>, namelijk de FOD Economie.

---

48 Zie beleidsverklaring - Digitale Agenda, van de telecommunicatie en de post, *Parl. St.*, Kamer, 2014-2015, nr. 54-20/16, p. 9.

49 BIPT, werkplan 2015, p. 88.

50 Wat dat betreft: RCT, advies over het ontwerp van strategisch plan 2014-2016, p. 6-7 en RCT, aanbevelingen september 2014, p. 10.

51 Zie Europese Commissie – Mededeling van de Commissie - Een digitale agenda voor Europa, COM(2010) 245/2, 26 augustus 2010, p. 4-5.

52 BIPT, Strategisch plan van het BIPT 2014-2016, p. 8.

53 BIPT, Strategisch plan van het BIPT 2014-2016, p. 7.

54 Zie ook art. 14, § 2, 3, c) en 14, § 3, van de wet van 17 januari 2003 met betrekking tot het statuut van de regulator van de Belgische post- en telecommunicatiesector.