



Twintigste Jaarverslag

van het

RAADGEVEND COMITE
VOOR DE TELECOMMUNICATIE

1 januari – 31 december 2013

Woord vooraf.....	1
Hoofdstuk 1: De leden van het Raadgevend Comité	3
Hoofdstuk 2: De werkgroepen, opgericht binnen het Raadgevend Comité	18
1. Werkgroep “Aanbevelingen”	19
2. Werkgroep “Europa”	21
3. Werkgroep “Netwerken en Diensten”	22
4. Werkgroep “Frequenties”	24
Hoofdstuk 3: Overzicht van de plenaire vergaderingen.....	25
1. Vergaderingen	25
2. Behandelde onderwerpen	25
3. Verdeelde documenten.....	26
Hoofdstuk 4: Adviezen uitgebracht door het Raadgevend Comité.....	27
1. Advies over het ontwerp van begroting 2013 van de Ombudsdienst voor telecommunicatie ...	28
2. Advies met betrekking tot de stralingsnormen in het Brussels hoofdstedelijk Gewest	29
3. Aanbevelingen met betrekking tot de activiteiten van het BIPT in uitvoering van artikel 4, 2de lid, van de wet van 17 januari 2003 met betrekking tot het statuut van de regulator van de Belgische post- en telecommunicatiesector	31

Woord vooraf

Het jaar 2013 waarover dit twintigste activiteitenverslag van het Raadgevend Comité voor de telecommunicatie gaat, was niet enkel het jaar van de twintigste verjaardag van het Comité maar was ook in vele opzichten een overgangsjaar.

Allereerst was het pas tegen het einde van het jaar dat de Raad van de federale regulator van de telecommunicatie, het BIPT, opnieuw samengesteld was, na een periode van onzekerheid. Wij bedanken de leden die de Raad verlaten hebben voor hun inzet voor de sector en wensen veel geluk toe aan de leden die erbij gekomen zijn, in het bijzonder aan de nieuwe voorzitter, Jack Hamande. Het gaat om het belang van de sector, de consumenten, alsook de leveranciers. Het bureau van het Raadgevend Comité voor de telecommunicatie heeft overigens het genoegen gehad eind oktober 2013 te spreken met de nieuwe Raad van het BIPT over onze visie over het toekomstige strategisch plan van het BIPT 2014-2016, wat de werkgroep "Aanbevelingen" ertoe gebracht heeft zich voor te bereiden op de aanneming van een advies in het kader van de openbare raadpleging gelanceerd door het BIPT in januari 2014 over het ontwerp van strategisch driejarenplan. Bovendien heeft de Raad van het BIPT een bezoek gebracht aan het Raadgevend Comité tijdens de plenaire vergadering van 27 november 2013. Bij die gelegenheid kon er een bespreking worden gehouden onder andere over de doelstellingen en prioritaire dossiers van het BIPT.

Wat meer specifiek het Raadgevend Comité voor de telecommunicatie betreft, was het jaar 2013 ook een overgangsjaar. Tijdens de eerste plenaire vergadering van het jaar, op 16 januari 2013, is het Comité voor de eerste keer bijeengekomen in zijn nieuwe samenstelling, zoals die voortspruit uit het ministerieel besluit van 12 september 2012. Die vergadering was nog onder het voorzitterschap van David Stevens. Omdat deze laatste half maart 2013 zijn ontslag heeft ingediend als voorzitter, werden de derde (12 juni 2013) en vierde (11 september 2013) plenaire vergadering van het jaar voorgezeten door de vicevoorzitters, respectievelijk Coralie Miserque en Eric De Wasch. Wij zouden David Stevens willen danken voor zijn inzet, het dynamisme en het enthousiasme waarmee hij jarenlang het voorzitterschap van het Comité heeft bekleed. Ten slotte was tijdens de laatste plenaire vergadering van het jaar (27 november 2013) de nieuwe voorzitter, Robert Queck, aangesteld.

Krachtens de wet en door zijn extreem ruime samenstelling bestaat de hoofdrol van het Raadgevend Comité erin de woordvoerder van de telecommunicatiesector te zijn en het debat over alle kwesties op dat gebied te bevorderen. In 2013 heeft het Comité zich ook ingezet om deze taak zo goed mogelijk te vervullen. Op basis van voorstellen uitgewerkt door de ad-hocwerkgroepen heeft het Comité aldus onder andere een advies aangenomen over de stralingsnormen in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Tevens is er een advies over het ontwerp van begroting 2013 van de Ombudsdienst voor telecommunicatie aangenomen. Het Comité heeft ook, zoals de wet het vraagt, aanbevelingen opgesteld over de activiteiten van het BIPT. Die laatste taak blijft bijzonder moeilijk. Er kon in 2013 immers geen oplossing worden gevonden in verband met de gepaste ondersteuning van de werkgroep die deze aanbevelingen voorbereidt (ondersteuning die verdergaat dan de zuiver materiële logistiek, die het nu al krijgt, maar die helaas ontoereikend is).

Een tweede rol van het Comité bestaat erin een platform voor informatie en uitwisseling tussen de leden te vormen. In die context heeft het Comité onder andere geluisterd naar en besprekingen gehouden over presentaties over de verwezenlijkingen van de Ombudsdienst voor telecommunicatie, over de economische situatie van de telecommunicatiesector (door het BIPT) en de werkgroep "Europa" heeft de reglementaire ontwikkelingen op Europees niveau besproken.

In de toekomst wil het Comité zijn rol als woordvoerder van de sector ten volle blijven spelen. Dit vereist onder andere een systematische dialoog met het BIPT maar ook een grondig nadenken over de mogelijkheden om zijn interne werking te verbeteren. Het is immers met een discussie over de taken en de werking van het Comité dat het jaar is ingezet (plenaire vergadering van 16 januari) en geëindigd (plenaire vergadering van 27 november).

Wordt vervolgd dus...

De Vicevoorzitters,
Mevr. Coralie Miserque
Dhr. Eric De Wasch

De Voorzitter
Dhr. Robert Queeck

Hoofdstuk 1: De leden van het Raadgevend Comité

In uitvoering van artikel 3, § 2, van de wet van 17 januari 2003 met betrekking tot het statuut van de regulator van de Belgische post- en telecommunicatiesector werd het koninklijk besluit van 14 juni 2006 tot regeling van de samenstelling en de werking van het Raadgevend Comité voor de telecommunicatie uitgevaardigd.

In uitvoering van artikel 1 van het koninklijk besluit van 14 juni 2006 tot regeling van de samenstelling en de werking van het raadgevend comité voor de telecommunicatie, werd het ministerieel besluit van 12 september 2012 houdende benoeming van de leden van het Raadgevend Comité voor de telecommunicatie uitgevaardigd.

In uitvoering van artikel 2 van het koninklijk besluit van 14 juni 2006 tot regeling van de samenstelling en de werking van het raadgevend comité voor de telecommunicatie, werd het ministerieel besluit van 19 september 2013 houdende benoeming van de voorzitter van het Raadgevend Comité voor de telecommunicatie uitgevaardigd.

Overeenkomstig artikel 3, § 3, tweede lid van de wet van 17 januari 2003 hebben het Belgisch Instituut voor postdiensten en telecommunicatie (“het Instituut”) en de Ombudsdienst voor telecommunicatie beide als waarnemer zitting in het Comité.

Overeenkomstig artikel 7 van de wet van 17 januari 2003, verzorgt het Instituut het secretariaat van het Comité.

Hieronder vindt u de ledenlijst per 31 december 2013, ingedeeld volgens de bepalingen van artikel 1 van het koninklijk besluit van 14 juni 2006 tot regeling van de samenstelling en de werking van het Raadgevend Comité voor de telecommunicatie.

VOORZITTER**Dhr. Robert Queck**

Centre de Recherche Information, Droit et Société (CRIDS)

Université de Namur

Rempart de la Vierge 5

5000 Namur

Tel: 081 72 52 12

Fax: 081 72 52 02

robert.queck@unamur.be**ONDERVOORZITTERS****Dhr. Eric De Wasch**

Gezinsbond

Pluvierlaan 6

8370 Blankenberge

Tel: 050 41 46 36

Fax: 050 42 95 66

dewasch.eric@scarlet.be**Mme. Coralie Miserque**

Base Company

Rue Neerveld 105

1200 Bruxelles

Tel: 0484 00 67 94

Fax: 0484 00 72 24

coralie.miserque@basecompany.be**SECRETARIAAT**

Secretaris van het Comité

B.I.P.T.

Dhr. Piet Steeland

Eerste adviseur

Ellipse Building – Gebouw C

Koning Albert II-laan 35

1030 Brussel

Tel: 02 226 87 58

Fax: 02 226 88 77

piet.steeland@bipt.be

Vicesecretaris van het Comité

B.I.P.T.

Dhr. Ben Vander Gucht

Correspondent

Ellipse Building – Gebouw C

Koning Albert II-laan 35

1030 Brussel

Tel: 02 226 89 29

Fax: 02 226 88 77

ben.vander.gucht@bipt.be

Drie leden die representatief zijn voor de ondernemingen waarvan één voor de kleine en middelgrote ondernemingen**VBO - FEB****Mevr. Sofie Brutsaert**

Adviseur Mobiliteit

Ravensteinstraat 4

1000 Brussel

Tel: 02 515 08 84

Fax: 02 515 08 32

sbr@vbo-feb.be**VBO - FEB****Dhr. Stijn Rocher**

Attaché

Ravensteinstraat 4

1000 Brussel

Tel: 02 515 09 65

Fax: 02 515 08 32

sr@vbo-feb.be**F.E.B.****Mme Isabelle Callens**

Directrice Département économique

Rue Ravenstein 4

1000 Bruxelles

Tel: 02 515 08 48

Fax: 02 515 08 32

ic@vbo-feb.be**VBO****Dhr. Dirk Steel**

Tel: 0475 70 83 90

Fax: -

dirk.steel@telenet.be**UCM****Mme Francine Werth**

Avenue A. Lacomblé 29

1030 Bruxelles

Tel: 02 743 83 83

Fax: 02 743 83 85

francine.werth@ucm.be**UCM****M. Thierry Evens**

Chaussée de Marche 637

5100 Wierde

Tel: 081 486 261

Fax: 081 486 279

thierry.evans@ucm.be**Vijf leden die de meest representatieve werknemersorganisaties vertegenwoordigen****ACV Transcom****Dhr. Ben Coremans**

Grasmarkt 105 bus 40

1000 Brussel

Tel: 02 549 07 91

Fax: 02 549 07 78

bcoremans@acv-csc.be**ACV****Mevr. Nathalie Diesbecq**

Haachtsesteenweg 579

1030 Brussel

Tel: 02 246 34 23

Fax: 02 246 30 10

ndiesbecq@acv-csc.be

ACLVB**Mevr. Caroline Jonckheere**

Koning Albertlaan 95
9000 Gent

Tel: 09 242 39 96

Fax: 09 221 04 74

caroline.jonckheere@aclvb.be

CSC**M. Marc Scius**

Rue du Marché aux Herbes 105 Bte 40
1000 Bruxelles

Tel: 02 549 08 09

Fax: 02 549 07 78

mscius@acv-csc.be

ABVV**Mevr. Astrid Thienpont**

Hoogstraat 42
1000 Brussel

Tel: 02 506 83 49

Fax: 02 550 14 03

astrid.thienpont@abvv.be

C.G.S.P.**M. Stéphan Thoumsin**

Délégué régional
Rue de l'Armée Grouchy 41
5000 Namur

Tel: 081 72 29 29

Fax: 081 74 80 06

thoumste@skynet.be

ACLVB**Dhr. Jan Vercamst**

Koning Albertlaan 95
9000 Gent

Tel: 09 242 39 05

Fax: 09 221 04 74

jan.vercamst@aclvb.be

CSC**Mme Marie-Hélène Ska**

Chaussée de Haecht 579
1030 Bruxelles

Tel: 02 246 35 14

Fax: 02 246 30 10

mska@acv-csc.be

ABVV**Dhr. Lars Vande Keybus**

Adviseur Departement Economie en
Duurzame Ontwikkeling

Hoogstraat 42

1000 Brussel

Tel: 02 506 83 24

Fax: 02 550 14 05

lars.vandekeybus@abvv.be

F.G.T.B.**M. Daniel Van Daele**

Secrétaire fédéral de la FGTB

Rue Haute 42

1000 Bruxelles

Tel: 02 506 82 08

Fax: 02 550 14 17

daniel.vandaele@fgtb.be

Twee leden die de meest representatieve organisaties van de zelfstandigen vertegenwoordigen, benoemd op voordracht van de Hoge Raad voor de Middenstand

Hoge Raad voor de Zelfstandigen en de KMO

Mevr. Mien Gillis

Spastraat 8

1000 Brussel

Tel: 02 238 05 31

Fax: 02 238 07 94

mien.gillis@unizo.be

Hoge Raad voor de Zelfstandigen en de KMO

Mevr. Freekje De Vidts

Spastraat 8

1000 Brussel

Tel: 02 238 05 31

Fax: 02 238 07 94

freekje.devidts@unizo.be

Conseil Supérieur des Indépendants et des PME

M. Benjamin Houet

Chaussée de Marche 637

5100 Wierde

Tel: 081 32 06 04

Fax: 081 32 06 24

benjamin.houet@ucm.be

Conseil Supérieur des Indépendants et des PME

Mme Capucine Debuyser

Chaussée de Marche 637

5100 Wierde

Tel: 081 32 06 11

Fax: 081 30 74 09

capucine.debuyser@ucm.be

Zes leden die representatief zijn voor de gebruikers, waarvan vier benoemd op voordracht van de Raad van het Verbruik

Test-Achats

M. David Wiame

Rue de Hollande 13

1060 Bruxelles

Tel: 02 542 32 27

Fax: 02 542 32 27

dwiame@test-achats.be

Conseil de la Consommation

M. Christian Boiketé

Boulevard Paepsem 20

1070 Bruxelles

Tel: 02 547 06 91

Fax: 02 547 06 01

christian.boikete@crioc.be

Conseil de la Consommation

Mme Morgane Caminiti

Boulevard Paepsem 20

1070 Bruxelles

Tel: 02 547 06 33

Fax: 02 547 06 01

morgane.caminiti@crioc.be

Raad voor het Verbruik**Dhr. Pieter-Jan De Koning**

Paepsemiaan 20

1070 Brussel

Tel: 02 547 06 88

Fax: 02 547 06 01

pieterjan.dekoning@oivo.be**Raad voor het Verbruik****Mevr. Ann De Roeck-Isebaert**

Leopoldstraat 20

2310 Rijkevorsel

Tel: 03 314 59 78

annisebaert@hotmail.com**BELTUG****Mevr. Danielle Jacobs**

Directeur

Knaptandstraat 123

9100 Sint-Niklaas

Tel: 09 778 17 83

danielle.jacobs@beltug.be**Raad voor het Verbruik****Mevr. Els Niclaes**

Hollandstraat 13

1060 Brussel

Tel: 02 542 34 07

eniclaes@test-aankoop.be**CRIOC-OIVO****M. Thomas Moureau**

Boulevard Paepsem 20

1070 Bruxelles

Tel: 02 547 06 11

Fax: 02 547 06 01

thomas.moureau@crioc.be**Raad voor het Verbruik****Dhr. Rob Buurman**

Paepsemiaan 20

1070 Brussel

Tel: 02 547 06 30

Fax: 02 547 06 01

rob.buurman@oivo.be**BELTUG****Dhr. Paul De Cooman**

Knaptandstraat 123

9100 Sint-Niklaas

Tel: 053 66 10 65

paul.decooman@beltug.be**Conseil de la Consommation****Mme Aline Van den Broeck**

Rue de Hollande 13

1060 Bruxelles

Tel: 02 542 35 55

avandenbroeck@test-achats.be

Twee leden die representatief zijn voor de gebruikers van het frequentiespectrum, waarvan één aangewezen door de Minister van Landsverdediging

Defensie

Dhr. Frank Certyn

Majoor
Kwartier Koningin Elisabeth
Eversestraat 1
1140 Brussel
Tel: 02 701 49 98
Fax: 02 701 66 98
frank.certyn@mil.be

Defensie

Mevr. Pascale Dubois

Kwartier Koningin Elisabeth
Everestraat 1
1140 Brussel
Tel: 02 701 63 01
Fax: 02 701 32 97
pascale.dubois@mil.be

Aéro-Club Royal de Belgique

Mme Paulette Halleux

Lenneke Marelaan 36 Bte 27
1932 Sint-Stevens-Woluwe
Tel: 02 511 79 47
Fax: 02 512 77 35
phalleux@skynet.be

Aéro-Club Royal de Belgique

M. Robert Herzog

Rue Montoyer 1 bte 12
1000 Bruxelles
Tel: 02 511 79 47
Fax: 02 512 77 35
robert.herzog@telenet.be

Twee leden die representatief zijn voor de gezinsbelangen

Gezinsbond

Dhr. Jan Baeck

Directeur vrijwilligerswerk en dienstverlening
Troonstraat 125
1050 Brussel
Tel: 02 507 89 11
Fax: 02 507 89 64
jan.baeck@gezinsbond.be

Gezinsbond

Dhr. Eric De Wasch

Pluvierlaan 6
8370 Blankenberge
Tel: 050 41 46 36
Fax: 050 42 95 66
dewasch.eric@scarlet.be

Twee leden aangewezen voor hun wetenschappelijke deskundigheid inzake telecommunicatie**Ugent****Dhr. Erik Dejonghe**

Koning Boudewijnlaan 14

9840 De Pinte

Tel: 09 282 45 36

Fax: 09 282 64 37

erik.dejonghe@telenet.be**ULG****Mme Tania Zgajewski**

c/o Hera-Ceei

Rue Montoyer 18b

1000 Bruxelles

Tel: 02 280 16 64

Fax: 02 230 95 50

tania.zgajewski@skynet.be**FUNDP/CRID****M. Robert Queck**

Directeur-adjoint Centre de Recherche

Information, Droit et Société (CRIDS)

Rempart de la Vierge 5

5000 Namur

Tel: 081 72 52 12

Fax: 081 72 52 02

robert.queck@unamur.be**KULeuven****Mevr. Eva Lievens**

Sint-Michielsstraat 6

3000 Leuven

Tel: 016 32 07 70

Fax: 016 32 54 38

eva.lievens@law.kuleuven.be**Drie leden die representatief zijn voor de producenten van telecommunicatieuitrustingen****AGORIA****Dhr. Baudouin Corlù**

Directeur

A. Reyerslaan 80

1030 Brussel

Tel: 02 706 80 16

Fax: 02 706 80 09

baudouin.corluy@agoria.be**AGORIA****Dhr. Johan de Bilde**

Business Development Manager Railways

Open Transport Network

Industrielaan 17B

2250 Olen

Fax: 014 25 20 23

johan.de_bilde@otnsystems.com**AGORIA****Dhr. Jan Erreygers**

Diestsesteenweg 692

3010 Kessel-Lo

Tel: 016 35 13 82

Fax: 016 35 16 89

jan.erreygers@te.com**AGORIA****M. Thierry Grégoire**

Rue De La Grenouillette 2b

1130 Bruxelles

Tel: 02 727 18 10

Fax: 02 247 68 89

tgregoire@aastra.com

AGORIA**M. Alain Vermeiren**

Manager, Customer Solutions
Pegasus Park, De Kleetlaan 6A
1931 Diegem (Machelen)
Tel: 02 778 42 22
Fax: 02 778 46 89
avermeir@cisco.com

AGORIA**Dhr. Frank Van der Putten**

Copernicuslaan 50
2018 Antwerpen
Tel: 03 240 88 27
Fax: 03 240 99 99
frank.van_der_putten@alcatel-lucent.be

Vier leden die representatief zijn voor de ondernemingen die telecommunicatiediensten verlenen, onder wie één dat aangewezen wordt door de belangrijkste operator op de markt van de spraaktelefoniediensten en op zijn minst één dat representatief is voor de overige operatoren van spraaktelefoniediensten

Platform**Dhr. Steve Dive**

Bourgetlaan 3
1140 Brussel
steve.dive@mail.mobistar.be

Platform**Mme France Vandermeulen**

Regulatory Affairs Manager
Chaussée de Louvain 656
1030 Bruxelles
france.vandermeulen@staff.voo.be

Platform**Mme Coralie Miserque**

Corporate Affairs Manager
Rue Neerveld 105
1200 Bruxelles
Tel: 0484 00 67 94
Fax: 0484 00 72 24
coralie.miserque@basecompany.be

Platform**Mevr. Ilse Haesaert**

Adviseur
Diamant Building
A. Reyerslaan 80
1030 Brussel
Tel: 02 706 79 97
Fax: 02 706 80 09
ilse.haesaert@agoria.be

ISPA**M. Henri-Jean Pollet**

Président
c/o Political Intelligence
Rue Montoyer 39 B3
1000 Bruxelles
Tel: 02 503 23 28
Fax: 02 503 42 95
hjp@perceval.net

ISPA**Mme Isabelle De Vinck**

ISPA Belgium Coordinator
Rue Montoyer 39 B3
1000 Bruxelles
Tel: 02 503 23 28
Fax: 02 503 42 95
isabelle@ispa.be

Belgacom**Dhr. Steven Tas**

Vice-Président Regulatory
Koning Albert II-laan 27
1030 Brussel
Tel: 02 202 88 91
Fax: 02 202 85 33
steven.tas@belgacom.be

Belgacom**Mme Stephanie Durand**

Boulevard Roi Albert II 27
1030 Bruxelles
Tel: 02 202 81 24
Fax: 02 202 44 40
stephanie.durand@belgacom.be

Eén lid dat representatief is voor de universeledienstverleners**Belgacom****Mevr. Lieve Elias**

Senior Regulatory Lobbyist
Koning Albert II-laan 27
1030 Brussel
Tel: 02 202 49 12
Fax: 02 202 85 33
lieve.elias@belgacom.be

Belgacom**Mme Fadoi Touijar**

Boulevard Roi Albert II 27
1030 Bruxelles
Tel: 02 202 71 41
Fax: 02 201 56 50
fadoi.touijar@belgacom.be

Drie leden die representatief zijn voor de operatoren van openbare telecommunicatienetten, onder wie één dat wordt aangewezen door de belangrijkste operator op de markt van de vaste openbare telecommunicatienetten en één dat wordt aangewezen door de operatoren die actief zijn op de markt van de mobiele openbare telecommunicatienetten**Belgacom****Dhr. Wim De Rynck**

Koning Albert II-laan 27
1030 Brussel
Tel: 02 202 92 64
Fax: 02 202 85 33
wim.de.rynck@belgacom.be

Belgacom**Mme Dominique Grenson**

Boulevard Roi Albert II 27
1030 Bruxelles
Tel: 02 202 83 37
Fax: 02 202 85 33
dominique.grenson@belgacom.be

GSM Operators Forum**M. Jean-Marc Galand**

Manager GOF
Diamant Building
Bd A. Reyers 80
1030 Bruxelles
Tel: 02 706 80 17
Fax: 02 706 80 09
jean-marc.galand@agoria.be

GOF**Mevr. Johanne Buyse**

Regulatory Affairs Manager
Reyerslaan 70
1030 Brussel
Tel: 02 745 74 10
Fax: 02 800 50 20
jbuyse@mail.mobistar.be

Platform Telecom Operators & Service Providers**Dhr. Jürgen Massie**

Director Public Affairs
Liersesteenweg 4
2800 Mechelen
juergen.massie@staff.telenet.be

Platform**Dhr. Jan Degraeuwe**

Regulatory & Interconnect Manager
Park Lane
Culliganlaan 2H
1831 Diegem
Tel: 02 790 17 26
Fax: 02 790 16 00
jan.degraeuwe@colt.net

Eén lid aangewezen door de Minister bevoegd voor telecommunicatie**SPF Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie****M. Pierre Strumelle**

Conseiller à la Direction générale de la Réglementation économique
City Atrium C - Rue du Progrès 50
1210 Bruxelles
Tel: 02 277 72 74
Fax: 02 277 96 90
pierre.strumelle@economie.fgov.be

Minister bevoegd voor Telecommunicatie**Dhr. Jimmy Smedts**

Kunstlaan 7
1210 Brussel
jimmy.smedts@vandelanotte.fed.be

Eén lid aangewezen door de Minister van Economische Zaken**SPF Economie, P.M.E., Classes moyennes
et Energie****Mme Séverine Waterbley**Directrice générale de la Direction générale de
la Réglementation économique

City Atrium C – Rue du Progrès 50

1210 Bruxelles

Tél: 02 277 93 49

severine.waterbley@economie.fgov.be**Ministre des Affaires économiques****M. Laurent Van Hoyweghen**

Avenue des Arts 7

1210 Bruxelles

Tel: 02 220 20 37

Fax: 02 220 20 62

l.vanhoyweghen@lo.fgov.be**Eén lid aangewezen door de Minister bevoegd voor de modernisering van de openbare
diensten****FEDICT****Dhr. Peter Strickx**

Maria-Theresiastraat 1/3

1000 Brussel

Tel: 02 212 96 00

Fax: 02 212 96 99

peter.strickx@fedict.be**FEDICT****M. Sven Forster**

Directeur général Gestion de l' Information

Rue Marie-Thérèse 1/3

1000 Bruxelles

Tel: 02 212 96 19 of 02 212 96 51

Fax: 02 212 96 99

sven.forster@fedict.be**Eén lid aangewezen door de Minister van Sociale Zaken****Minister van Sociale Zaken****Mme Yaël Bieber**

Centre Administratif Botanique

Finance Tower

Boulevard du Jardin Botanique 50, boîte 115

1000 Bruxelles

yael.bieber@minsoc.fed.be**Minister van Sociale Zaken****M. Michel Deffet**

Centre Administratif Botanique

Finance Tower

Boulevard du Jardin Botanique 50, boîte 115

1000 Bruxelles

michel.deffet@minsoc.fed.be

Twee leden aangewezen door de Vlaamse Regering**Vlaamse Regering****Dhr. Tom Sierens**

Martelaarsplein 7

1000 Brussel

Tel: 02 552 70 28

Fax: 02 552 70 01

tom.sierens@vlaanderen.be**Vlaamse Regering****Dhr. Geert De Rycke**

Afdelingshoofd

Lange Kievitstraat 111-113, bus 43

2018 Antwerpen

Tel: 09 244 82 70

Fax: 09 244 82 01

geert.derycke@mow.vlaanderen.be**Vlaamse Regering****Mevr. Caroline Uyttendaele**

Arenbergstraat 9

1000 Brussel

Tel: 02 553 06 84

Fax: 02 553 45 79

caroline.uyttendaele@cjsm.vlaanderen.be**Vlaamse Regering****Dhr. Duncan Braeckevelt**

Klein-Antwerpenstraat 49

9280 Lebbeke

duncanbraeckevelt@pandora.be**Eén lid aangewezen door de Waalse Regering****Gouvernement wallon****M. Henri Monceau**

Rue Kefer 2

5100 Jambes

Tel: 081 234 202

Fax: 081 234 122

henri.monceau@gov.wallonie.be

Eén lid aangewezen door de Brusselse Hoofdstedelijke Regering**Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale****Mme Nathalie Pigeolet**

Directrice des services généraux

Avenue des Arts 21

1000 Bruxelles

npigeolet@cirb.irisnet.be**Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale****M. Benoît Fosty**

Directeur adjoint département services

Avenue des Arts 21

1000 Bruxelles

Tel: 02 600 13 20

Fax: 02 230 31 07

bfosty@cirb.irisnet.be**Eén lid aangewezen door de Franse Gemeenschapsregering****Gouvernement de la Communauté française****M. Thibault Mulatin**

Boulevard Léopold II 44

1080 Bruxelles

Tel: 02 413 26 89

Fax: 02 413 30 50

thibault.mulatin@cfwb.be**Gouvernement de la Communauté française****M. Gilles Havelange**

Ingénieur

Boulevard Léopold II 44

1080 Bruxelles

Tel: 02 413 23 02

Fax: 02 413 30 50

gilles.havelange@cfwb.be**Eén lid aangewezen door de Duitstalige Gemeenschapsregering****Ministerium der DG****M. Alfred Belleflamme**

Gospertstr. 1

4700 Eupen

Tel: 087 59 63 00

Fax: 087 55 64 76

alfred.belleflamme@dgov.be**Ministerium der DG****M. Olivier Hermanns**

Gospertstr. 1

4700 Eupen

Tel: 087 59 63 00

Fax: 087 55 64 76

olivier.hermanns@dgov.be

Eén lid van het BIPT als waarnemer**BIPT - IBPT****Dhr. Luc Vanfleteren**

Lid van de Raad

Ellipse Building - Gebouw C

Koning Albert II-laan 35

1030 Brussel

Tel. : 02 226 88 88

Fax : 02 226 88 77

luc.vanfleteren@bipt.be**BIPT - IBPT****Dhr. Axel Desmedt**

Lid van de Raad

Ellipse Building - Gebouw C

Koning Albert II-laan 35

1030 Brussel

Tel. : 02 226 88 88

Fax : 02 226 88 77

axel.desmedt@bipt.be**Eén lid van de Ombudsdienst voor telecommunicatie als waarnemer****Service de Médiation****M. Jean-Marc Vekeman**

Médiateur

Place des Barricades 1

1000 Bruxelles

Tel: 02 223 06 06

Fax: 02 219 77 88

jeanmarc.vekeman@mediateurtelecom.be**Ombudsdienst****Dhr. Luc Tuerlinckx**

Ombudsman

Barricadenplein 1

1000 Brussel

Tel: 02 209 15 11

Fax: 02 219 86 59

luc.tuerlinckx@ombudsmantelecom.be

Hoofdstuk 2: De werkgroepen, opgericht binnen het Raadgevend Comité

In 2013 bestonden volgende werkgroepen in de schoot van het Raadgevend Comité:

- werkgroep “Aanbevelingen”;
- werkgroep “Europa”;
- werkgroep “Netwerken en Diensten”;
- werkgroep “Frequenties”.

1. Werkgroep “Aanbevelingen”

1.1. Algemene gegevens

Coördinator	Secretaris
Mevr. Ilse Haesaert (tot 30 oktober 2013) / Dhr. Robert Queeck	-

Oorsprong van de vraag

Krachtens artikel 4 van de wet van 17 januari 2003 dient het Raadgevend Comité over zijn activiteiten aan de Kamer van Volksvertegenwoordigers een jaarverslag te bezorgen, waarin eveneens aanbevelingen worden gegeven over de activiteiten van het BIPT. Voor deze specifieke opdracht werd door de plenaire vergadering van 4 april 2007 besloten een bijzondere werkgroep “Aanbevelingen BIPT” op te richten. Het Comité was van oordeel dat de onafhankelijkheid van deze werkgroep absoluut diende te zijn en dat aldus het BIPT niet betrokken zou zijn bij de inhoudelijke ondersteuning van de activiteiten van de werkgroep. Zodoende namen de vertegenwoordigers of personeelsleden van het BIPT geen deel aan de werkzaamheden van deze werkgroep.

1.2. Vergaderingen

- 2 mei 2013
- 2 juli 2013
- 30 oktober 2013
- 25 november 2013
- 11 december 2013

1.3. Behandelde onderwerpen

De aanbevelingen over de activiteiten van het BIPT voor het jaar 2012 zijn voorbereid tijdens de vergaderingen van 2 mei en van 2 juli 2013, onder het tijdelijke voorzitterschap van Ilse Haesaert, na het ontslag van David Stevens als voorzitter van het RCT.

Gelet op de geringe vooruitgang die ten opzichte van het voorgaande jaar geboekt was wat betreft de middelen die beschikbaar zijn voor de ondersteuning van de werkgroep Aanbevelingen, is voorgesteld om vooral nogmaals dat punt te benadrukken in het advies. Andere aangekaarte punten waren de onafhankelijkheid van het BIPT, zijn begroting alsook zijn strategisch driejarenplan en zijn werkplannen.

Na het onderhoud dat het bureau van het Raadgevend Comité op 22 oktober 2013 heeft gehad met de Raad van het BIPT over de voorbereiding van het strategisch driejarenplan 2014-2016 van het BIPT, heeft de werkgroep zich eveneens gebogen over deze problematiek en dit reeds voorafgaand

aan de door het BIPT op 17 januari 2014 gestarte openbare raadpleging over een ontwerp van strategisch plan. Deze werkzaamheden en de voortzetting ervan in 2014 hebben geleid tot de aanneming van het "advies van het Raadgevend Comité van 7 februari 2014 betreffende het ontwerp van strategisch plan 2014-2016 van het BIPT, zoals voorgelegd voor openbare raadpleging op 17 januari 2014".

2. Werkgroep “Europa”

2.1. Algemene gegevens

Coördinator	Secretaris
Dhr. Robert Queck (tot 27 november 2013) / Mevr. Ilse Haesaert	Dhr. Ben Vander Gucht Correspondent bij het BIPT

Oorsprong van de vraag:

In zijn plenaire zitting van 3 februari 2010 besliste het Raadgevend Comité om deze werkgroep op te richten.

Naast de overname van de taken van de voormalige werkgroep “Europese regelgeving” is het tevens de bedoeling dat de werkgroep onder meer de universele dienst en de vraag naar de wenselijkheid om al dan niet breedband in de universele dienst op te nemen, zou onderzoeken.

In zijn plenaire zitting van 29 februari 2012 besliste het Comité om deze werkgroep opnieuw te activeren, en –gezien de scope ervan– werkgroep “Europa” te noemen. De hoofdtaak van de werkgroep bestaat erin om de leden te informeren van wat op Europees vlak gaande is.

In de plenaire zitting van 27 november 2013 heeft mevrouw Ilse Haesaert zich kandidaat gesteld als coördinator voor de werkgroep "Europa". Deze kandidatuur werd met unanimité aanvaard door het Comité.

2.2. Vergaderingen

- 30 oktober 2013

2.3. Behandelde onderwerpen

Informeel bespreking van de lopende projecten inzake de Europese telecomregelgeving met de heer Patrick Lamot, permanente vertegenwoordiger van België in de telecomwerkgroep van de Europese Raad.

3. Werkgroep “Netwerken en Diensten”

3.1. Algemene gegevens

Coördinator	Secretaris
Mevr. Séverine Waterbley	Mevr. Isabelle Demeyer Correspondent bij het BIPT

Oorsprong van de vraag:

In zijn plenaire zitting van 3 februari 2010 besliste het Raadgevend Comité om deze werkgroep op te richten.

Naast de overname van de taken van de voormalige werkgroepen “ENISA” en “Nooddiensten”, is het de bedoeling dat deze werkgroep onder meer de problematiek rond de downloadlimieten en de netwerkneutraliteit, zou behandelen.

In de plenaire zitting van 16 januari 2013 heeft mevrouw Séverine Waterbley zich kandidaat gesteld als coördinator voor de werkgroep "Netwerken en Diensten". Deze kandidatuur werd met unanimité aanvaard door het Comité.

3.2. Vergaderingen

- 28 maart 2013
- 26 juni 2013

3.3. Behandelde onderwerpen

- WEBRTC (Web Real-Time Communication)
- RCS (Rich Communication Services)
- Telecomprijzen in België
- Netneutraliteit
- Nationaal plan voor breedband

Tijdens de vergadering van 28 maart 2013 zijn de leden ingelicht over de punten WEBRTC en RCS. De methode alsook de voornaamste resultaten van de vergelijkende prijzenstudie van het BIPT zijn eveneens uiteengezet en er is over de studie een eerste keer van gedachte gewisseld. Tot slot hebben de deelnemers inlichtingen gekregen over de vordering van een studie over netwerkneutraliteit die besteld is door de FOD Economie bij een consortium van universiteitscentra (CRIDIS - ICRI - SMIT) en over twee nationale plannen die worden voorbereid (plan Broadband,

plan Digital Agenda.be).

Tijdens de vergadering van 26 juni 2013 hebben verschillende auteurs van de studie over netwerkneutraliteit de juridische en economische aspecten voorgesteld, alsook de conclusies van de studie. Daarna hebben ze op vragen geantwoord. De deelnemers hebben een ontwerpadvies "Telecomprijzen in België" ontvangen en werden verzocht hun opmerkingen te geven.

Het ontwerpadvies "Telecomprijzen in België" is een aantal keer na elkaar gewijzigd. Het is uiteindelijk ingetrokken.

Het opstellen van een ontwerpadvies over netwerkneutraliteit was beoogd, maar dat voorstel heeft geen concrete vorm aangenomen.

4. Werkgroep "Frequenties"

4.1. Algemene gegevens

Coördinator	Secretaris
Dhr. Steve Dive	Dhr. Vincent Deschoenmaeker Administratief sectiechef bij het BIPT

Oorsprong van de vraag:

In zijn plenaire zitting van 3 februari 2010 besliste het Raadgevend Comité om de werkgroep "Frequenties" op te richten.

In de plenaire zitting van 16 januari 2013 heeft de heer Steve Dive zich kandidaat gesteld als coördinator voor de werkgroep "Frequenties". Deze kandidatuur werd met unanimititeit aanvaard door het Comité.

4.2. Vergaderingen

- 14 maart 2013
- 14 oktober 2013

4.3. Behandelde onderwerpen

- Advies van 23/04/2013 met betrekking tot de stralingsnormen in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest
- Persbericht: Het Raadgevend Comité voor telecommunicatie brengt advies uit over de Brusselse stralingsnorm
- Vraag aan het BIPT met betrekking tot de UAV (Unmanned Air Vehicles)

Hoofdstuk 3: Overzicht van de plenaire vergaderingen

Gedurende het jaar 2013 vonden, overeenkomstig artikel 6 van het koninklijk besluit van 14 juni 2006 tot regeling van de samenstelling en de werking van het Raadgevend Comité voor de telecommunicatie, vijf plenaire vergaderingen van het Comité plaats.

1. Vergaderingen

Het Raadgevend Comité voor de telecommunicatie kwam in plenaire zitting bijeen op de volgende data:

- 16 januari 2013;
- 27 februari 2013;
- 12 juni 2013;
- 11 september 2013;
- 27 november 2013.

2. Behandelde onderwerpen

Tijdens deze vergaderingen werden diverse onderwerpen behandeld. Meer bepaald gaat het om:

- voorstelling van de werking van het Comité (naar aanleiding van de nieuwe samenstelling van het Comité);
- debat over mogelijke onderwerpen die in werkgroep kunnen behandeld worden;
- wijziging van het huishoudelijk reglement van het Comité: invoering van een schriftelijke procedure;
- realisaties 2012 Ombudsdienst;
- presentatie statistische gegevens 2013 door het BIPT;
- onderzoek over het ontwerp van aanbevelingen 2011 omtrent de activiteiten van het BIPT;
- bespreking van het negentiende jaarverslag (2012) van het Raadgevend Comité voor de telecommunicatie;
- onderhoud met de nieuwe Raad van het BIPT;
- gedachtenwisseling tussen het Comité en de nieuwe Voorzitter met betrekking tot de opdrachten en de werking van het Comité.

Daarnaast werd tijdens elke plenaire vergadering verslag uitgebracht over de werkzaamheden van de diverse werkgroepen.

3. Verdeelde documenten

Behalve de notulen van en de uitnodigingen voor de verschillende vergaderingen werden nog de volgende documenten, verslagen en artikels bezorgd aan de leden van het Comité:

- voorstelling van de werking van het Comité;
- mededeling van Belgacom inzake de tarifaire voorwaarden 2012 Universele Dienst;
- kopie van het "Advies over de begroting 2013 van de Ombudsdienst voor telecommunicatie", zoals op 5 maart 2013 verstuurd aan de Heer Minister Johan Vande Lanotte en aan de Ombudsdienst;
- kopie van het "Advies met betrekking tot de stralingsnormen in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest ", zoals op 23 april 2013 verstuurd aan de Heer Minister Johan Vande Lanotte;
- persartikels naar aanleiding van het advies met betrekking tot de stralingsnormen in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest;
- kopie van de "Aanbevelingen met betrekking tot de activiteiten van het Belgisch Instituut voor postdiensten en telecommunicatie", zoals op 16 september 2013 verstuurd aan dhr. André Flahaut, Voorzitter van de Kamer, dhr. Johan Vande Lanotte, Vice-Eerste Minister en Minister van Economie, Consumenten en Noordzee en dhr. Jack Hamande, Voorzitter van de Raad van het BIPT;
- mededeling van de Voorzitter en van het Bureau van het Comité;
- slides van de presentatie aan de Raad van het BIPT op 22 oktober 2013 betreffende het strategisch plan van het BIPT 2014-2016;
- vragenlijst in verband met de opdrachten en werking van het Comité;
- vraag om advies vanwege de Heer Minister Johan Vande Lanotte met betrekking tot het ontwerp van nationaal plan "Een digitale agenda voor België";
- ontwerp van het negentiende jaarverslag van het Raadgevend Comité voor telecommunicatie.

Hoofdstuk 4: Adviezen uitgebracht door het Raadgevend Comité

In 2013 heeft het Raadgevend Comité voor de telecommunicatie de volgende adviezen uitgebracht:

- Advies over het ontwerp van begroting 2013 van de Ombudsdienst voor telecommunicatie;
- Advies met betrekking tot de stralingsnormen in het Brussels hoofdstedelijk Gewest;
- Aanbevelingen met betrekking tot de activiteiten van het BIPT, in uitvoering van artikel 4, tweede lid, van de wet van 17 januari 2003 met betrekking tot het statuut van de regulator van de Belgische post- en telecommunicatiesector.

Hierna volgt een overzicht van de door het Raadgevend Comité voor de telecommunicatie uitgebrachte adviezen.

1. Advies over het ontwerp van begroting 2013 van de Ombudsdienst voor telecommunicatie

I. Inleiding

Artikel 45*bis*§7 van de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven schrijft voor: «De ombudsmannen leggen elk jaar het ontwerp van begroting van de Ombudsdienst voor telecommunicatie ter advies voor aan het Raadgevend Comité voor de telecommunicatie».

II. Advies

In de plenaire vergadering van 27 februari 2013 heeft het Raadgevend Comité voor de telecommunicatie zonder voorbehoud de begroting 2013 van de Ombudsdienst voor telecommunicatie goedgekeurd.

Het Raadgevend Comité voor de telecommunicatie wijst er wel op dat een aantal onderdelen in de voorgelegde begroting de reële prestaties aanzienlijk overschrijden. Het zou wenselijk zijn dat deze onderdelen in de komende jaren meer in de lijn van de reële prestaties zouden liggen.

2. Advies met betrekking tot de stralingsnormen in het Brussels hoofdstedelijk Gewest

Het Raadgevend Comité voor de telecommunicatie (RCT) heeft, onder meer via de pers, met veel belangstelling de recente discussies gevolgd met betrekking tot de strenge stralingsnorm in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (de zogenaamde “3V/m norm”), en meer bepaald de impact van deze norm op de bestaande en toekomstige netwerken voor mobiele telefonie.

Verscheidene gebeurtenissen in het bijzonder hebben de aandacht getrokken van het RCT:

- De publicatie van een mededeling van de Raad van het BIPT van 15 februari 2013 met betrekking tot de stralingsnormen in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.¹
- De ergernis over deze norm geuit door Europees Commissaris Kroes in de pers en de sociale media.
- Het officiële schrijven van de Europese Commissie gericht aan België met de vraag naar 'de objectieve redenen voor die bijzonder lage drempel in het Brussels Gewest'.

Het RCT maakt zich ernstige zorgen over volgende punten:

- De Brusselse norm is wellicht de strengste ter wereld (200 maal strikter als de norm voorgeschreven door de wereld gezondheidsorganisatie toegepast in bijna heel Europa).
- De huidige norm zal, wat betreft de bestaande 2G en 3G netwerken, blijvend resulteren in een verlies aan dekking, zowel buitenshuis maar vooral ook binnenshuis, een slechtere kwaliteit van de verbinding en meer verbrekingen van oproepen. Verder vormt ze een ernstige belemmering op de technische mogelijkheden voor het ontplooiën van de nieuwe mobiele technologieën (4G en 5G).
- De huidige norm zal ongewenste gevolgen hebben voor de economische ontwikkeling en de jobcreatie binnen het Brussels Hoofdstedelijk Gewest alsook nefast zijn voor haar internationaal imago als hoofdstad van Europa. Zie onder meer het advies van de economische en sociale raad voor het Brussels hoofdstedelijk gewest² en het persbericht van BECI daaromtrent: “Haperende gsm en data-verkeer in Brussel - De economische ontwikkeling van de Europese hoofdstad in het gedrang”.³
- Ook voor de consumenten zijn er ongewenste gevolgen: hogere tarieven, tragere

1 www.bipt.be/nl/425/ShowDoc/3912/Mededelingen/Mededeling_van_de_Raad_van_het_BIPT_van_15_februar.aspx

2 http://www.esr.irisnet.be/site13/plone/adviezen/adviezen-van-de-raad/par-date/2011/Advies_elektromagnetische_golven.pdf/view

3 www.beci.be/nl/press_corner/hotnews/persberichten_van_beci/haperende_gsm_en_data_verkeer_in_brussel/

verbindingen, slechtere dekking en dus een lagere bereikbaarheid in het algemeen en dus ook van de nood-, hulp- en veiligheidsdiensten.

- Er bestaat geen enkele vorm van harmonisatie tussen de normen (en de procedures voor het bekomen van de nodige vergunningen) toepasselijk in de verschillende Gewesten.
- De norm is niet van toepassing op alle stralingsbronnen.
- Zoals reeds aangegeven resulteert de zeer strenge norm in een verlies van dekking waardoor de mobiele telefoon zelf harder naar het netwerk moet zoeken met als gevolg dat de uitgezonden radiogolven van de mobiele telefoon stijgen.

Om al deze redenen en wegens het strategische belang om in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest over geavanceerde mobiele-telefonienetten van hoge kwaliteit te beschikken, formuleert het Raadgevend Comité de volgende aanbevelingen overeenkomstig artikel 4, eerste lid, van de wet van 17 januari 2003 met betrekking tot het statuut van de regulator van de Belgische post- en telecommunicatiesector:

Het RCT vraagt de Minister alle politieke verantwoordelijken aan te sporen ernstig rekening te houden met de gevolgen zoals hierboven aangegeven en rekening te houden met de opties geformuleerd in de mededeling van de Raad van het BIPT, zijnde:

- 1) De limietwaarde van de blootstelling afstemmen op de Waalse norm, zijnde 3 V/m op de 900 MHz-band per antenne per operator en niet cumulatief gespreid over de operatoren.
- 2) Een limietwaarde van de blootstelling vastleggen van 3V/m op de 900 MHz-band per antenne en per operator als referentiewaarde gecombineerd met een norm van 20,6 V/m op de 900 MHz-band gecumuleerd over alle stralingsbronnen (2G/3G/4G...). Dit is dan gelijkwaardig aan de Vlaamse norm.
- 3) Het verhogen van huidige limietwaarde van de blootstelling tot 5V/m voor 2G en 3G en bij de invoering van 4G een verhoging tot 7V/m gecumuleerd over alle banden, dus gespreid over de banden 2G (900-1800 MHz), 3G (900-2100 MHz) en 4G (800- 3600 MHz). Dit is gelijkwaardig aan de huidige situatie in Parijs.
- 4) Afstappen van huidige cumulatieve berekeningswijze gespreid over alle operatoren is een minimale vereiste en zou reeds wat soelaas kunnen brengen.

Tenslotte wordt opgemerkt dat het advies zich niet uitspreekt over aspecten van volksgezondheid daar het RCT van mening is dat zij daartoe niet het bevoegde orgaan is.

3. Aanbevelingen met betrekking tot de activiteiten van het BIPT in uitvoering van artikel 4, 2de lid, van de wet van 17 januari 2003 met betrekking tot het statuut van de regulator van de Belgische post- en telecommunicatiesector

Inleiding

Overeenkomstig het artikel 4 van de wet van 17 januari 2003 met betrekking tot het statuut van de regulator voor de Belgische post- en telecommunicatiesector dient het Raadgevend Comité voor Telecommunicatie (hierna: het Comité) aan de Kamer van Volksvertegenwoordigers een jaarverslag te bezorgen over zijn activiteiten. In dat jaarverslag dient het Comité tevens aanbevelingen te formuleren over de activiteiten van het BIPT.

De wet van 31 mei 2011 houdende diverse bepalingen inzake telecommunicatie verduidelijkt daarenboven deze bevoegdheid nog door een verwijzing toe te voegen naar het jaarverslag, de werkplannen en het strategisch plan van het BIPT. Ondanks de herbevestiging in de wet van 31 mei 2011 van de aan het Comité toegekende taak tot evaluatie van het BIPT, kan het Comité niet buigen op een efficiënte ondersteuning voor deze taak (zie ook hieronder, punt 3.3).

Daarbij concentreert het Comité zijn aanbevelingen op de volgende punten⁴:

1. Statuut en financiering van het BIPT

- 1.1. Onafhankelijkheid
- 1.2. Begroting

2. Regulering van de sector door het BIPT

- 2.1. Operationeel plan, strategisch driejarenplan en plan voor evolutie van de regulering van de sector op langere termijn
- 2.2. De kennis van de sector als basis voor een gepaste regulering
- 2.3. Over-The-Top-diensten en leveranciers

- 2.4. Het nodige evenwicht tussen de bevordering van de belangen van de eindgebruikers en die van de operatoren
- 2.5. Digitale agenda en rol van het BIPT bij de uitwerking van dit plan

⁴ Andere aanbevelingen kunnen worden gevonden in RCT, Advies over het ontwerp van strategisch plan 2014-2016 van het BIPT, zoals voor openbare raadpleging voorgelegd op 17 januari 2014, 7 februari 2014 (hierna "RCT advies over het ontwerp van strategisch plan 2014-2016").

3. Samenwerking tussen het BIPT en andere instanties

3.1. Expertiserol van het BIPT

3.2. Overleg tussen verschillende bevoegdheidsniveaus

3.3. Samenwerking van het BIPT met het RCT en ondersteuning van de werkgroep "aanbevelingen" ervan

1. Statuut en financiering van het BIPT

1.1. Onafhankelijkheid

Het Comité verheugt zich erover dat het BIPT in zijn strategisch plan 2014-2016 zijn onafhankelijkheid vermeldt als een van de waarden die het in staat moeten stellen om te garanderen dat zijn acties conform de missie en de visie zijn⁵. Het Comité deelt het standpunt van het BIPT dat de onafhankelijkheid de geloofwaardigheid van de regulator garandeert en ertoe bijdraagt om zijn acties stabiel en in de tijd voorspelbaar te maken⁶. Het Comité heeft immers herhaaldelijk⁷ het belang van een werkelijke onafhankelijkheid van het BIPT kunnen onderstrepen, zoals door het Europese kader wordt voorgeschreven⁸.

In die context en gelet op gebeurtenissen in 2013 zoals de inbreukprocedure die de Commissie tegen België heeft gelanceerd wegens niet-naleving van de Europese regels inzake onafhankelijkheid van de nationale regelgevende instanties voor telecommunicatie⁹, stelt het Comité zich vragen over de opportuniteit van maatregelen voor controle vanwege de regering waarvan sprake in de artikelen 15 (algemene voogdij van wettelijkheid en opportuniteit) en 34 (strategisch driejarenplan) van de wet van 17 januari 2003 met betrekking tot het statuut van het BIPT, zoals gewijzigd door de artikelen 4 en 11 van de wet van 10 juli 2012 houdende diverse bepalingen inzake elektronische communicatie. De wettelijkheid van de besluiten van het BIPT wordt immers gegarandeerd door de mogelijkheid tot beroep voor het hof van beroep van Brussel. Dat mechanisme is volgens het Comité al werkzaam gebleken.

Meer in het algemeen is het ook wenselijk dat de toekomstige federale regering de opportuniteit beoordeelt om de uitwerking van de reglementering voortaan duidelijk toe te vertrouwen aan de verantwoordelijke federale overheidsdienst, waarbij deze beslissing gepaard gaat met een overdracht

5 BIPT, Strategisch plan van het BIPT 2014-2016, p. 10.

6 BIPT, Strategisch plan van het BIPT 2014-2016, p. 11.

7 Onlangs: RCT aanbevelingen 2013, p. 3 en RCT, advies over het ontwerp van strategisch plan 2014-2016, p. 4.

8 Zie met name RCT, Aanbevelingen van 5 april 2011 over de voorontwerpen van wet tot omzetting van Richtlijn 2009/136/EG ("burgerrechten") en Richtlijn 2009/140/EG ("beter regelgeven"), p. 6.

9 De procedure zit inmiddels in de fase van het met redenen omkleed advies (Europese Commissie, Memo, Inbreukenpakket voor april: voornaamste beslissingen, MEMO/14/293, 16 april 2014, p. 1 en 6.

van gepaste middelen en knowhow, en mits efficiënt gecoördineerd wordt tussen de betrokken instanties.

1.2. Begroting

Het Comité wenst opnieuw zijn opmerking in verband met de begroting en financiële middelen van het BIPT te herhalen. Jaar na jaar is er een begrotingsoverschot dat wordt teruggestort naar de schatkist¹⁰. De administratieve bijdragen die het BIPT aan de sector oplegt moeten in lijn worden gebracht met het Europese kader, en in het bijzonder met artikel 12 van Machtigingsrichtlijn 2002/20/EG. Dat kader schrijft voor dat enkel de werkelijke administratiekosten die een regulator maakt vergoed worden via administratieve bijdragen¹¹. In geval van overschotten moeten de administratieve bijdragen proportioneel worden herzien en moeten aldus de inkomsten in lijn worden gebracht met de verwachte uitgaven¹². Het Comité dringt aan op een meer realistische en fijnere inschatting van de kosten¹³. Zo lijken de kosten voor het beheer van het spectrum hoog ten opzichte van de kosten die in de buurlanden gelden. Het Comité meent dat een benchmark daarover interessant zou zijn. Het Comité dringt ook aan op een transparantere besteding van de financiële middelen van het BIPT, de aanwending, terugstorting of compensatie van eventuele overschotten. Het Comité is van oordeel dat het BIPT de jaarlijkse begroting volledig dient aan te wenden om de doelstellingen vooropgesteld in het strategisch plan en de operationele plannen te realiseren. Het lijkt het Comité overigens belangrijk dat de ervoor bedoelde financiële middelen zouden worden geïdentificeerd binnen het budget van het BIPT.

2. Regulering van de sector door het BIPT¹⁴

2.1. Operationeel plan, strategisch driejarenplan en plan voor evolutie van de regulering van de sector op langere termijn

A. Met het oog op het verder optimaliseren van zijn aanbevelingsbevoegdheid is het Comité van oordeel dat het **jaarlijks operationeel plan** van het BIPT het Comité in staat moet stellen om evoluties op het vlak van de activiteiten van het BIPT te detecteren en daarover te rapporteren. Het operationeel plan moet daarom niet alleen doelstellingen of objectieven weergeven, maar vooral ook concrete activiteiten en meetbare criteria op basis waarvan de vooruitgang zowel door het BIPT zelf als door het Comité kan worden geëvalueerd.

¹⁰ Volgens het jaarverslag 2013 van het BIPT (blz. 48), bedroeg deze som in 2013 13.200.000 euro.

¹¹ Zo heeft het EHvJ geoordeeld dat de administratieve bijdragen uitsluitend de werkelijke administratiekosten moeten dekken die voortvloeien uit de activiteiten die vermeld zijn in artikel 12, paragraaf 1, onder a) van de Machtigingsrichtlijn en met die kosten in evenwicht moeten zijn. Aldus mag het geheel van de inkomsten die de lidstaten krijgen bij wijze van administratieve bijdrage niet meer bedragen dan het geheel van de kosten in verband met die activiteiten (EHvJ, 18 juli 2013, *Vodafone Omnitel*, C-228/12 tot C-232/12 en C-254/12 tot C-258/12, de punten 38, 41, 42 en EHvJ, Beschikking 17 oktober 2013, *Sky Italia*, C-376/12, de punten 30, 33, 34).

¹² Zie art. 12.2 en consideransen 30 en 31 Machtigingsrichtlijn 2002/20/EG.

¹³ Het Comité stelt voor dat er bijvoorbeeld een bepaald percentage mag afwijken, bijvoorbeeld maximaal + of – 10% van het budget. Indien de afwijking groter is dan 10% moet er wel een degelijk rapport volgen.

Voor elke activiteit binnen de verschillende operationele doelstellingen zoals gedefinieerd binnen het strategisch plan en het operationeel plan zou het BIPT een concrete en correcte projectplanning moeten opmaken. Idealiter zou dit vervolgens gekoppeld moeten worden aan een scorecard. Die scorecard, zou eventueel per fiche van het operationeel plan elk kwartaal up-to-date kunnen worden gehouden, zodat de stakeholders altijd een zicht behouden op de actuele stand van zaken van de voor hen relevante fiches in het operationeel plan.

Een preciezer tijds aanduiding voor specifieke te doorlopen stappen en milestones binnen elke fiche van het operationeel plan blijft gewenst. Dit is een verbetering die reeds werd vastgesteld in het operationeel plan 2014 en die dient te worden verdergezet.

Een ander punt dat het Comité wenst te blijven benadrukken in het kader van het operationeel plan is een systematische verwijzing naar een uit te voeren impactanalyse wanneer nieuwe verplichtingen worden opgelegd. Het operationeel plan zou volgens het Comité systematisch moeten voorzien in een impactanalyse of minstens in geval van nieuwe verplichtingen in een kosten-batenanalyse. Dit idee komt voor in het strategisch plan¹⁵, maar zou in het operationeel plan 2014 binnen de fiches met nieuwe verplichtingen systematisch dienen te worden uitgewerkt.

Het Comité stelt ook vast dat tijdens het jaar 2013 geen werkzaamheden rond het operationeel plan 2014 konden plaatsvinden omdat de absolute prioriteit van de nieuw aangestelde Raad uitging naar het strategisch plan. Het Comité verwacht anderzijds wel dat voor de operationele plannen van de komende jaren een betere timing zal worden voorzien. Het Comité hoopt in concreto over de voorbereiding van het operationeel plan 2015 te worden geïnformeerd ten laatste eind november 2014. Het Comité voorziet voor de plenaire vergadering van december 2014 voldoende tijd voor de voorstelling van het ontwerp operationeel plan voordat dit laatste voor raadpleging wordt voorgelegd aan de gehele sector. Het Comité merkt overigens op dat voor de officiële raadpleging over het operationeel plan een openbare raadplegingsperiode van 2 weken niet afdoende is, ook al is die termijn wettelijk voorgeschreven.

In elk geval drukt het Comité de wens uit om in de toekomst actiever betrokken te worden bij de totstandkoming van de jaarlijkse operationele plannen.

B. De voorbereiding van het **strategisch driejarenplan 2014-2016** kon in 2013¹⁶ niet worden afgerond en dit waarschijnlijk door de bijzondere omstandigheden zoals de noodzaak om nieuwe leden van de Raad van het BIPT (waaronder de voorzitter) te benoemen. Het Comité is in zijn geheel blij met het behaalde resultaat,

14 Zie hierbij ook RCT, Advies over het ontwerp van nationaal plan “Een digitale agenda voor België”, 19 februari 2014.

15 Zie BIPT, Strategisch plan van het BIPT 2014-2016, p. 16.

16 De definitieve versie van het plan is door de Ministerraad goedgekeurd op 28 maart 2014 en door het BIPT gepubliceerd op 25 april 2014.

dat waarschijnlijk ook het gevolg is van het feit dat het BIPT met de "stakeholders"¹⁷ heeft gesproken tijdens de voorbereiding van het plan. Deze praktijk zou moeten worden herhaald bij de voorbereiding van het volgende strategisch plan en het Comité dankt het BIPT omdat het deel mocht uitmaken van de instanties die het BIPT heeft ontmoet voorafgaand aan de opstelling van het plan.

Wat echter de officiële raadpleging betreft die vervolgens in januari 2014 is gehouden over het ontwerp van strategisch driejarenplan, zou het RCT eens te meer de noodzaak willen beklemtonen om over een langere periode dan slechts twee weken¹⁸ te beschikken om zijn leden echt te raadplegen en zijn advies in optimale omstandigheden op te stellen. In dat opzicht lijken 4 weken¹⁹ een absoluut minimum²⁰.

Bovendien verheugt het Comité zich erover dat zowel federale instanties (Parlement, FOD Economie²¹, mededingingsautoriteiten ...) en de gemeenschappen (op Belgisch niveau) als de CEPT en BEREC (op Europees niveau), volgens bijlage 2 bij het strategisch plan 2014-2016, deel uitmaken van de geraadpleegde stakeholders. Om echter nog meer rekening te kunnen houden met waarschijnlijke reglementaire en regulerende ontwikkelingen, zouden de gewesten (op Belgisch niveau) en de Europese Commissie ook deel kunnen uitmaken van de geraadpleegde partijen.

Ten slotte benadrukt het Comité de noodzaak om de resultaten (impact en gevolgen) van het strategisch driejarenplan geregeld te beoordelen. Daarbij is het Comité blij dat het BIPT aangekondigd heeft dat het " - met behulp van de performantie-indicatoren - de resultaten [zal] identificeren die gehaald moeten worden voor elk van zijn prioriteiten en [dat - door ons toegevoegd] op het einde van elk jaar [...] er in zijn jaarverslag een evaluatie [zal] worden gemaakt"²². Er zal ook rekening moeten worden gehouden, bijvoorbeeld op het niveau van de werkplannen, met nieuwe reglementaire, technische en andere ontwikkelingen, die zich voordoen in de loop van de drie jaren die door een strategisch plan worden bestreken.

C. Ten slotte herinnert het Comité eraan²³ dat het het nuttig acht dat de werkplannen en het strategisch plan worden aangevuld met een **plan/stramien voor evolutie van de regulering van de sector op langere termijn** en dit zelfs wanneer de sector bij uitstek onderhevig is aan snelle en onvoorspelbare ontwikkelingen. In dat stramien zou het BIPT zijn doelstellingen vastleggen (en, in grote lijnen, de

17 Strategisch plan van het BIPT 2014-2016, p. 4. De categorieën van geraadpleegde stakeholders zijn vermeld in bijlage 2, p. 21. Daar wordt ook een categorie "overige" vermeld, maar zonder te verduidelijken wie daar deel van uitmaakt.

18 Na een eerste ronde van vrije besprekingen die gestart is in september 2013 is het ontwerp van strategisch plan voor raadpleging voorgelegd op de site van het BIPT van 17 tot 31 januari 2014.

19 Zie RCT, Aanbevelingen van het Raadgevend Comité voor de telecommunicatie met betrekking tot de activiteiten van het Belgisch Instituut voor postdiensten en telecommunicatie, in uitvoering van artikel 4, 2de lid, van de wet van 17 januari 2003 met betrekking tot het statuut van de regulator van de Belgische post- en telecommunicatiesector, 11 september 2013 (hierna "RCT aanbevelingen 2013"), p. 2.

20 Zie RCT advies over het ontwerp van strategisch plan 2014-2016. Dat advies, dat aangenomen is 3 weken na de opening van de raadpleging op de site van het BIPT, kon eigenlijk steunen op intensief voorbereidend werk.

21 FOD Economie, K.M.O., Middenstand en Energie.

22 BIPT, Strategisch plan van het BIPT 2014-2016, p. 19.

23 Zie RCT advies over het ontwerp van strategisch plan 2014-2016, p. 3-4.

middelen om deze te bereiken), binnen een termijn van zes jaar om reeds de periode van het volgende driejaarlijkse strategisch plan te dekken en aldus in te tunen op het tijdschema van de strategie "Europe 2020", of een periode van tien jaar, wat dichter zou aanleunen bij de afschrijvingsperiodes.

Ook al lijkt een dergelijke periode in een sector zoals deze van de elektronische communicatie erg lang, deze werkwijze lijkt ons gepast om de regulerende voorspelbaarheid²⁴ te verhogen en dus ook de rechtszekerheid op lange termijn in een sector die enorme investeringen vergt die enkel op lange termijn kunnen worden afgeschreven. In die context verheugt het Comité zich over het voornemen van het BIPT om wat de strategische as "concurrentie en investeringen" betreft, "een duidelijke reguleringskalender [...] op korte en op middellange termijn met daarin de indicatoren voor de evolutie van de sectorregulering op langere termijn" op te stellen en na te leven²⁵. Zo'n tijdschema zou echter ook moeten worden gemaakt op lange termijn en voor de onderwerpen die aan bod komen via andere strategische assen.

2.2. De kennis van de sector als basis voor een gepaste regulering

De doelstellingen, de strategie en de acties van een regulator in het algemeen en van het BIPT in het bijzonder dienen afgestemd te zijn op de behoeften van de sector (aanbieders van telecommunicatienetwerken, -diensten en -apparatuur, alsook eindgebruikers) die de overheid moet reguleren. Om de context, zoals die zich voordoet op het ogenblik van de besluitvorming correct te kunnen inschatten, maar ook om de toekomstige situatie correct te kunnen beoordelen, moet de regulator over een degelijke kennis van de sector beschikken. In die context is het Comité blij met de inspanningen die het BIPT geleverd heeft, in het bijzonder in 2013, met name wat de gesponsorde studies betreft, en het moedigt het BIPT aan om zo voort te doen²⁶.

24 Zie in dat kader artikel 8, § 5, a) van Richtlijn 2002/21/EG, dat luidt: "zij (de nationale regelgevende instanties) bevorderen de voorspelbaarheid van de regelgeving door te zorgen voor een consistente aanpak in de regelgeving tijdens geschikte herzieningsperioden" (zie ook art. 8/1, § 1, a) van de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie, BS, 25 juli 2012 (hierna de "WEC"). De aldus gedekte periode is noodzakelijk langer dan drie jaar.

25 BIPT, Strategisch plan van het BIPT 2014-2016, p. 13.

26 Naast de relevante marktanalyses, zie met name BIPT, Situatie van de elektronische communicatiesector 2011, 21-06-2012; Université Catholique Louvain, Plate-forme Technologique de Support et Méthodologie et Calcul Statistique (SMCS), Enquête voor het BIPT over de perceptie van de Belgische elektronische communicatie-markt door de gebruikers – Gegevens verzameld van eind maart tot half juni 2012, 12 september 2012; BIPT, Vergelijkende studie prijsniveau telecomproducten in België, Frankrijk, Nederland, Duitsland en het Verenigd Koninkrijk [Tarieven uit periode 8-28 augustus 2012], 20-02-2013; BIPT, Situatie van de elektronische communicatiesector 2012, 30-05-2013; BIPT, Nationale vergelijking van de tarieven voor telecommunicatiediensten in België [Tarieven toegepast op 3 juni 2013], 10-07-2013; Université Catholique Louvain, Plate-forme Technologique de Support et Méthodologie et Calcul Statistique (SMCS), Enquête voor het BIPT over de perceptie van de Belgische elektronische communicatie-markt door de gebruikers – Gegevens verzameld van eind maart tot half juni 2013, 15 juli 2013; BIPT, Vergelijkende studie prijsniveau telecomproducten in België, Nederland, Frankrijk, Duitsland en het Verenigd Koninkrijk [Tarieven van augustus 2013], 05-02-2014; BIPT, Nationale vergelijking van de tarieven voor telecommunicatiediensten in België [Tarieven toegepast op 3 februari 2014], 04-04-2014; BIPT, Situatie van de elektronische communicatiesector 2013, 30-06-2014.

Bovendien wil het Comité de nadruk leggen op het belang om dergelijke, degelijke, analyses aan te vullen met een ruimere macro-economische benadering. In België ontbreekt er momenteel immers een transversale en diepgaande kijk, die het mogelijk zou maken om tegelijkertijd de bijdrage van de telecommunicatiesector tot de maatschappij en de economie tot uiting te brengen, de acties en het overheidsbeleid te voeden die de digitale economie dynamiek kunnen geven en de bijdrage ervan tot de economie en werkgelegenheid in ons land te maximaliseren. Sommige landen (Frankrijk, cf. met name de Conseil national du numérique), alsook de instellingen van de Unie trouwens (cf. o.a. de recente studies die besteld zijn over de App Economy), hebben het strategische belang van die sector al goed begrepen. Het BIPT zou voor een dergelijk initiatief kunnen zorgen bij de gepaste instanties, zoals de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven.

2.3. Over-The-Top-diensten en leveranciers

Terugkijkend op 2013 stelt het Comité vast dat het BIPT geen duidelijke visie of houding heeft ingenomen ten aanzien van marktspelers die hun diensten en/of inhoud "*over the top*" ("OTT" bijv. Google TV, Apple TV, YouTube, Netflix, Skype, ...) aanbieden in België. Het Comité verwacht van het Instituut dat het, overeenkomstig punt 5.1.1. (p. 12) van het strategisch plan 2014-2016, in toenemende mate rekening houdt met die marktspelers en dat het BIPT zorgt voor een "*level playing field*" tussen de "traditionele" operatoren en de "OTT"-operatoren teneinde een gezonde concurrentie te bevorderen, de bescherming van de consumenten te waarborgen en het maatschappelijk belang in het algemeen te garanderen (bijvoorbeeld wat betreft de nooddiensten en de gerechtelijke aanvragen).

Ook is het voor 2013 niet duidelijk of controleacties die werden uitgevoerd ook daadwerkelijk werden uitgevoerd naar die OTT-spelers. Het Comité dringt erop aan dat het BIPT alle netwerk- en dienstleveranciers controleert om de bescherming van alle consumenten te garanderen. Er moeten immers conformiteitscontroles (en dus een naleving van de reglementering) met verschillende snelheden worden vermeden. In die context en op het specifieke domein van de bescherming van de privacy steunt het Comité de intentie van het BIPT om ervoor te zorgen dat een "*level playing field*" wordt gerespecteerd tussen operatoren en dienstenleveranciers (met inbegrip van de OTT-operatoren)²⁷ wanneer het zal ingrijpen op basis van zijn bevoegdheden krachtens de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie ter ondersteuning van de instanties die bevoegd zijn voor de databewaring door de operatoren, wettelijke onderschepping en bescherming van persoonsgegevens.

2.4. Het nodige evenwicht tussen de bevordering van de belangen van de eindgebruikers en die van de operatoren

Als een van de vijf basisprincipes van zijn het regulerende optreden vermeldt het BIPT in zijn strategisch plan 2014-2016 (p. 5) enerzijds "*de eindgebruikers van elektronische communicatie ...*

²⁷ BIPT, Strategisch plan van het BIPT 2014-2016, p. 7, 12 en 15.

*begrijpen, anticiperen op de gebruiken en de ontwikkeling daarvan en het belang van de consumenten vrijwaren". Het BIPT zal zijn bevoegdheden inzake bescherming van de consumenten zo moeten toepassen dat het objectief een beduidende toegevoegde waarde biedt voor de consument en/of de concurrentie op de markt. Het Comité verheugt zich overigens ook erover dat het BIPT, volgens zijn strategisch plan 2014-2016, naast de zorg voor de belangen van de consumenten zich ook wil concentreren op zijn inspanningen voor de belangen van de **andere eindgebruikers**, met name de Belgische ondernemingen die grotendeels afhankelijk zijn van elektronische communicatie en dat "de overige gebruiken van de zakelijke gebruikers, in het bijzonder hun behoeften inzake kwaliteit, prestatievermogen, prijs en innovatie, zullen centraal staan in het toekomstige optreden van het BIPT"²⁸.*

Anderzijds is het BIPT in zijn strategisch plan 2014-2016 (p. 5) ook van plan "een gezonde concurrentie efficiënt [te] organiseren en de toegang tot de markt [te] vrijwaren". Het Comité herhaalt²⁹ dat het daarbij enigszins betreurt dat de bevordering van de **leefbaarheid van de sector**, die net alle operatoren en dienstenleveranciers in staat zal stellen om de belangen van de eindgebruikers en de sociale inclusie te dienen, niet voldoende naar voren is geschoven (en pas indirect tot uiting komt via het basisprincipe "bevordering van de concurrentie"). Voor de regulator vergt een toegevoegde waarde leveren aan de burger immers met name het bijdragen tot een leefbare en dynamische sector.

In verband hiermee is het Comité tevreden dat het BIPT in de definitieve versie van zijn strategisch plan 2014-2016 het nodige evenwicht lijkt na te streven tussen de bevordering van de belangen van de eindgebruikers en de bevordering van de belangen van de operatoren. Zo zal het BIPT wat betreft de kosten voor de sector die door de maatregel kunnen worden veroorzaakt³⁰ "een atlas van de netwerkdekking [...] die ook gegevens over de kwaliteit van de beschikbare diensten zal omvatten, meer bepaald wat betreft de snelheid, de bitrate, de installatie- en herstellingswachtijden, enz." pas maken "na overleg met de sector over formaat en interface voor de data"³¹.

2.5. Digitale agenda en rol van het BIPT bij de uitwerking van dit plan³²

Het Raadgevend Comité is verheugd over het idee om voor België een nationaal digitaal plan uit te werken. Het Comité heeft altijd al gepleit voor een meer gecoördineerd geheel, met duidelijke concrete actiepunten voor de betrokken actoren. Ook naar Europa toe is het de opdracht van ons land, om tegemoet te komen aan een aantal belangrijke doelstellingen. Een digitaal plan kan daarvoor de rode

28 BIPT, Strategisch plan van het BIPT 2014-2016, p. 6.

29 Zie RCT advies over het ontwerp van strategisch plan 2014-2016, p. 2.

30 Zie RCT advies over het ontwerp van strategisch plan 2014-2016, p. 8.

31 BIPT, Strategisch plan van het BIPT 2014-2016, p. 14-15.

32 Zie http://economie.fgov.be/nl/consument/Internet/Digitale_Agenda/nationaal_digitaal_plan_Belgie/ Zie hierbij ook RCT, Advies over het ontwerp van nationaal plan "Een digitale agenda voor België", 19 februari 2014.

draad zijn. In dat opzicht verheugt het Comité zich erover dat de voorgestelde agenda op creatieve wijze een groot aantal essentiële problematieken aankaart voor de goede ontwikkeling van de informatiemaatschappij in België. Het RCT vraagt daarbij aan het BIPT om nu al een actieve rol te spelen in de uitvoering van dat nationale plan. In verband hiermee is het Comité bijvoorbeeld blij met de initiatieven van het BIPT op het gebied van mobiele breedband³³.

3. Samenwerking tussen het BIPT en andere instanties

3.1. Expertiserol van het BIPT

Het Comité moedigt het BIPT aan om van zijn expertise in sommige domeinen gebruik te maken om op eigen initiatief een standpunt in te nemen over actuele onderwerpen, ook wanneer deze niet meteen onder zijn bevoegdheid vallen.

Zo heeft het BIPT bijvoorbeeld in februari 2013 een mededeling gepubliceerd met betrekking tot de stralingsnormen in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest³⁴. Dit was destijds immers een veelbesproken onderwerp, zowel in de media als in de Brusselse en Europese politieke kringen, en het standpunt van het BIPT heeft ter zake als referentie kunnen dienen. Het Comité heeft overigens daarna, in april 2013, een advies kunnen verstrekken over hetzelfde onderwerp, waarbij het zich met name heeft laten inspireren door de oplossingen die door het BIPT waren aanbevolen.

3.2. Overleg tussen verschillende bevoegdheidsniveaus

A. In 2013 heeft het BIPT zijn **samenwerking met de gemeenschapsregulators** (Vlaamse Regulator voor de Media – VRM, Conseil supérieur de l'Audiovisuel – CSA en Medienrat) voortgezet in het kader van de Conferentie van Regulators voor de elektronische-communicatiesector (CRC) in verband met de **regulering van de netten (en diensten) voor elektronische communicatie**. Zo heeft de CRC op 3 september 2013 alsook op 12 december 2013 de beslissingen aangenomen die het sluitstuk vormen van de uitvoering van de "openstelling van de kabel" die aangevat was door een reeks beslissingen van 1 juli 2011 betreffende de analyse van de markt voor televisieomroep³⁵. Deze samenwerking zal moeten worden voortgezet (en versterkt) en dit ook na de inwerkingtreding van de zesde staatshervorming.

33 Zie studie uitgevoerd door IDATE Consulting voor rekening van het BIPT en voorgesteld op 11 juni 2014: IDATE Consulting, *Bevordering van de mobiele breedbandpenetratie in België*, april 2014, 48 p. Wat betreft in het algemeen de ontwikkeling van hoog en zeer hoog debiet, zie BIPT, Strategisch plan van het BIPT 2014-2016, p. 14 en 18, voetnoot 7.

34 <http://www.bipt.be/public/files/nl/20868/mededeling+BIPT+straling.pdf>

35 Zie BIPT, CSA, Medienrat, VRM, Persbericht, Het regelgevingskader voor de openstelling van de kabel is nu helemaal afgerond, 12 december 2013, beschikbaar via <http://www.bipt.be/nl/operators/persruimte>. Zie ook BIPT, Strategisch plan van het BIPT 2014-2016, p. 6.

B. Wat betreft de regulering van de elektronische-communicatienetwerken en in het bijzonder de **aanleg van de infrastructures** (met hoge snelheid) zal het BIPT tevens moeten voorzien in een **samenwerking**, alsook in de toepassing van die samenwerking, **met de gewesten** die bevoegd zijn voor stedenbouw, wegwerkzaamheden en milieu³⁶, zelfs al is daarover (nog) geen (verplicht) samenwerkingsakkoord gesloten³⁷. Het zal er in het bijzonder op aankomen actief de regels en procedures toe te passen waarin de zeer recente Richtlijn 2014/61/EU inzake maatregelen ter verlaging van de kosten van de aanleg van elektronische-communicatienetwerken met hoge snelheid voorziet, een richtlijn die omgezet moet zijn tegen 1 januari 2016³⁸. Volgens het Comité zal het BIPT zich dus niet mogen beperken tot het voorstel "*aan de overheden die verantwoordelijk zijn voor doorgangsrechten, ruimtelijke ordening of milieuvergunningen [...] om samen de mogelijkheden te exploreren om de ontwikkeling van de netwerken te bevorderen*"³⁹ maar zal het de geïdentificeerde mogelijkheden⁴⁰ **actief moeten uitvoeren**.

C. Naast de samenwerking op het gebied van de regulering van de transmissie moet het BIPT **de bevoegde instanties raadplegen wat betreft de regulering van de overgebrachte inhoud**⁴¹. Het moet rekening houden met het toenemende belang van de ontwikkeling van inhoud en toepassingen en de toenemende convergentie tussen (reglementering van de) transmissie en (reglementering van) inhoud. Het zijn deze laatste die door de vraag naar hogere bitsnelheden en hogere transmissiecapaciteit die ze teweeg zullen brengen, de investeringen in de nieuwe en verbeterde infrastructuur rendabel zullen maken⁴².

Om met dit toenemende belang van inhoud en applicaties rekening te houden, zal het BIPT enerzijds de **regelgevende instanties van de gemeenschappen** moeten raadplegen, die heden bevoegd zijn voor de inhoud die wordt verspreid via radio-omroep of radiodistributie (anders gezegd, "audiovisuele en geluidsmediadiensten"), en dit nog meer dan wat nu gebeurt in het kader van de CRC, of in het kader van wat nodig is om "*voor een harmonieuze arbitrage in het gebruik van de frequenties tussen omroep en mobiele diensten*" te zorgen⁴³. In deze context merkt het Comité ook op dat het BIPT in zijn

36 Bijzondere wet tot hervorming der instellingen van 8 augustus 1980, *BS*, 15 augustus 1980, respectievelijk art. 6, § 1, I, 1, art. 6, § 1, I, 2 en 6, § 1, X, *2bis*, art. 6, § 1, II.

37 Zie ook art. 14, § 2, 3, f) en 14, § 3, van de wet van 17 januari 2003 met betrekking tot het statuut van de regulator van de Belgische post- en telecommunicatiesector, *cit. supra*.

38 Art. 13, Richtlijn 2014/61/EU van het Europees Parlement en van de Raad van 15 mei 2014 inzake maatregelen ter verlaging van de kosten van de aanleg van elektronische-communicatienetwerken met hoge snelheid, *PB*, L 155/1, 23.5.2014. Volgens datzelfde artikel moeten de lidstaten de nationale bepalingen die de richtlijn omzetten, toepassen met ingang van 1 juli 2016.

39 BIPT, Strategisch plan van het BIPT 2014-2016, p. 14.

40 Zie ook RCT advies over het ontwerp van strategisch plan 2014-2016, p. 6.

41 Zie daarbij ook RCT advies over het ontwerp van strategisch plan 2014-2016, p. 6-7.

42 Zie Europese Commissie – Mededeling van de Commissie - Een digitale agenda voor Europa, COM(2010) 245/2, 26 augustus 2010, p. 4-5.

43 BIPT, Strategisch plan van het BIPT 2014-2016, p. 8.

strategisch plan 2014-2016 al een nauwe samenwerking voorziet met de mediaregulatoren van de gemeenschappen wat betreft de organisatie van de concurrentie op de mediamarkt⁴⁴. Het Comité moedigt het BIPT ook aan om zijn bevoegdheid ten volle uit te oefenen wat betreft omroep / audiovisuele en geluidsmediadiensten in het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad.

Om rekening te houden met de toenemende convergentie tussen (reglementering van de) transmissie en (reglementering van) inhoud, zal het BIPT ook moeten samenwerken met de federale overheidssdienst die bevoegd is voor elektronische handel⁴⁵, namelijk de FOD Economie.

3.3. Samenwerking van het BIPT met het RCT en ondersteuning van de werkgroep "aanbevelingen" ervan

De aanbevelingen die het Raadgevend Comité op basis van artikel 4 van de wet van 17 januari 2003 met betrekking tot het statuut van de regulator van de Belgische post- en telecommunicatiesector aanneemt in verband met de activiteiten van het Instituut worden voorbereid in zijn werkgroep "aanbevelingen". Welnu, zoals reeds herhaaldelijk⁴⁶ is uiteengezet, is er tot op heden nog geen oplossing gevonden om een **gepaste ondersteuning** van deze opdracht te garanderen. Enerzijds verstrekt het BIPT immers algemeen tot op heden een uitstekende materiële logistieke ondersteuning aan de activiteiten van het Raadgevend Comité en dus ook aan de werkgroep "aanbevelingen". Het gaat daarbij om een zuiver materiële ondersteuning, zonder kennisneming of gevolgen voor de activiteiten van deze werkgroep op inhoudelijk gebied en die bijvoorbeeld bestaat uit de beschikbaarstelling van lokalen of het verzenden van uitnodigingen.

Hoewel er binnen het Raadgevend Comité en zijn werkgroep "aanbevelingen" wel degelijk een grondige kennis van de sector aanwezig is, die nodig is om de aanbevelingen in verband met de activiteiten van het BIPT op te stellen, moet anderzijds toch ook worden vastgesteld dat een grondige evaluatie van de activiteiten van het BIPT een ingewikkelde en nauwgezette analyse vergt die tijdrovend is. Nu zijn de leden van het RCT en dus van de werkgroep vrijwilligers die hun functie(s) in het Comité combineren met hun hoofdberoep.

Daarom heeft de werkgroep "aanbevelingen" voor de vlotte werking ervan een ondersteuning nodig die verder gaat dan de zuivere materiële logistiek en die met name activiteiten omvat zoals het opstellen van notulen van de vergaderingen van de werkgroep, de verzameling en analyse van documentatie, de ondersteuning bij de voorbereiding van het opstellen van aanbevelingen, met name via de verwerking van de tekstvoorstellen en opmerkingen vanwege de leden van de werkgroep, die geformuleerd worden

44 BIPT, Strategisch plan van het BIPT 2014-2016, p. 7.

45 Zie ook art. 14, § 2, 3, c) en 14, § 3, van de wet van 17 januari 2003 met betrekking tot het statuut van de regulator van de Belgische post- en telecommunicatiesector.

46 Onlangs: RCT aanbevelingen 2013, p. 1, 3, 4-5 en RCT advies over het ontwerp van strategisch plan 2014-2016, p. 10-11.

bijvoorbeeld naheerzittingen van leden van de Raad of van het personeel van het BIPT.

Welnu, net voor die taken kan de werkgroep "aanbevelingen" van het RCT geen beroep doen op de medewerkers van het BIPT. Het gaat hierbij zowel om het bewaren van een volledige autonomie van de werkgroep in de uitvoering van deze taak⁴⁷, als om het vermijden van eventuele belangenconflicten in hoofde van de BIPT-medewerkers die voor deze taak ingezet zouden zijn. Tevens komt het eropaan ze niet in moeilijkheden te brengen ten opzichte van hun vertrouwelijkheidsverplichtingen.

In die context zou een oplossing erin kunnen bestaan dat het RCT voor zijn werkgroep "aanbevelingen" en voor taken zoals diegene die hierboven zijn vermeld, kan rekenen op de ondersteuning van een externe hulpkracht⁴⁸ die uiteraard alle waarborgen zal moeten bieden inzake zijn onafhankelijkheid en neutraliteit ten opzichte van de markspelers in de ICT-sector (operatoren, gebruikers, fabrikanten, overheden, ...) ⁴⁹. Voor de financiering zou gezorgd kunnen worden op basis van artikel 7 van de wet van 17 januari 2003 met betrekking tot het statuut van het BIPT, die het BIPT niet alleen ermee belast het secretariaat van het Raadgevend Comité te verzorgen maar ook voorschrijft: "*De werkingskosten van het Raadgevend Comité voor de telecommunicatie komen ten laste van het Instituut*". Wat betreft de functies die de wet aan het RCT geeft, lijkt het verdedigbaar te denken dat de "werking" ervan zijn activiteiten omvat en dus het opstellen van aanbevelingen over de activiteiten van het BIPT en dat bijgevolg de kosten in verband met de noodzakelijke ondersteuning bij de uitvoering van deze activiteit (externe hulpkracht) ten laste komen van het BIPT.

Het Comité herhaalt in het algemeen ook zijn verzoek om binnen het budget van het BIPT de financiële middelen te identificeren die ervoor bestemd zijn (zie hierboven deel 1.2).

47 Hierbij moet worden opgemerkt dat het koninklijk besluit van 14 juni 2006 tot regeling van de samenstelling en de werking van het raadgevend comité voor de telecommunicatie (BS, 3 juli 2006) in zijn verslag aan de Koning bepaalt: "*De rol van het Raadgevend Comité voor de telecommunicatie ingesteld in het kader van de wet van 17 januari 2003 wordt versterkt in die zin dat het een orgaan wordt dat toeziet op de werking van de regulator, het Belgisch Instituut voor postdiensten en telecommunicatie, daar het jaarverslag, dat rekenschap van de activiteiten van het Raadgevend Comité aflegt, eveneens aanbevelingen inhoudt wat de activiteiten van het Instituut betreft.*" Uit deze passage wordt de noodzaak tot een onafhankelijkheid van het RCT en in het bijzonder van zijn ad-hocwerkgroep afgeleid bij het uitoefenen van de taak aanbevelingen op te stellen over de activiteiten van het BIPT. Zie in verband hiermee ook de voorbereidende werkzaamheden van de wet van 17 januari 2003 die, wanneer het erover gaat dat "*de grotere autonomie [van het BIPT - door ons toegevoegd] niet absoluut is en dat het optreden van de regulator zal worden omringd door een zeker aantal controlemechanismen*" het volgende vermelden: "*Bovendien bepaalt het wetsontwerp dat de raadgevende comités voor de telecommunicatie en voor de post, jaarlijks aanbevelingen zullen uitbrengen over de activiteiten van het Instituut*" (Parl. St., Kamer, 50-1937/1, p. 7).

48 In deze context wordt opgemerkt dat het koninklijk besluit van 14 juni 2006 tot regeling van de samenstelling en de werking van het raadgevend comité voor de telecommunicatie bepaalt: "De voorzitter kan op de vergaderingen deskundigen uitnodigen" (art. 12).

49 Deze aanbevelingen bevatten (p. 3 en 4-5) in het bijzonder het verzoek van het RCT om voldoende financiële middelen toegewezen te krijgen (44.000 euro in 2014) om, conform artikel 4, tweede lid, van de wet van 17 januari 2003 met betrekking tot het statuut van het BIPT een diepgaande evaluatie te kunnen maken van de activiteiten van het BIPT.